

Протокол

№

гр. София, 05.10.2020 г.

**АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, Първо отделение 14
състав**, в публично заседание на 05.10.2020 г. в следния състав:

СЪДИЯ: Пламен Горелски

при участието на секретаря Илияна Янева и при участието на прокурора Яни Костов, като разгледа дело номер **3596** по описа за **2020** година докладвано от съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:

На поименното повикване в 11:29 часа:

ИЩЕЦЪТ – Д. Д. Н. е редовно призван, не се явява, представляван е от чрез адв. Ц., с приложено по делото пълномощно.

ОТВЕТНИКЪТ – Държавен фонд „Земеделие“ – редовно призван, представлява го юрисконсулт Л., с приложено по делото пълномощно.

За СГП се явява прокурор К..

Страните (поотделно): Да се даде ход на делото.

СЪДЪТ

О П Р Е Д Е Л И:

ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО.

ДОКЛАДВА исковата молба и приложенията към същата, както и отговор от ответника от 24.06.2020 г., с който се оспорва исковата претенцията и към който са приложени заверени преписи на писмени доказателства.

Адв. Ц.: Поддържам исковата молба. Да се приемат представените доказателства, включително и тези с отговора. Тъй като ответникът с отговора е представил доказателство, не поддържам заявеното с исковата моля искане за размера на основната заплата. С оглед данните за размера на основната заплата, моля да допуснете изменение на претенцията, като същата се счита предявена за сумата 2 305 лева месечно или за целия претендиран период – 3 770 лева. Правя намаление. Периодът е от 25.02.2020 г. до 13.04.2020 г.

Юрисконсулт Л.: Оспорвам исковата молба. Да се приемат доказателствата. Не възразявам за изменението на исковата претенция. Нямам доказателствени искания.

СЪДЪТ, съобразявайки предмета на исковата молба **ПРИКАНИ** страните към споразумение.

Юрисконсулт Л.: Заявявам, че не желаем постигането на извънсъдебно споразумение.

ПРОКУРОРЪТ: Да се приемат доказателствата. Изменението е допустимо. Нямам доказателствени искания.

СЪДЪТ

О П Р Е Д Е Л И:

ПРИЕМА като писмени доказателства приложените към исковата молба и към отговора на ответника писмени такива.

ДОПУСКА изменение на исковата претенция, като искът да се счита предявен за обезщетяване на имуществени вреди, за периода от 25.02.2020 г., до 13.04.2020 г., за сумата от общо 3 770 лв.

Като съобрази липсата на доказателствени искания СЪДЪТ приема, че делото е изяснено от фактическа страна и

О П Р Е Д Е Л И:

ДАВА ХОД ПО СЪЩЕСТВО.

Адв. Ц.: Моля да постановите решение, с което да осъдите ответника да заплати претендираните суми, с направеното днес изменение, заедно със законната лихва от датата на исковата молба. Относно периода на претенцията – не споделям възраженията на ответника за намаляване на периода до 12.03.2020 г., тъй като заповедта за възстановяване е била издадена на тази дата, поради обстоятелството, че доверителката ми е узнала за тази заповед, която ѝ е връчена на 13.04.2020 г. Същата се е явила да заеме длъжността, на която е възстановена, още на 25.02.2020 г., но не е била допусната, като ѝ е заявено, че ще бъде уведомена допълнително, кога да се яви на работа. За това е уведомена на 13.04.2020 г., а датата на издаване на заповедта не би следвало да има отношение към нея. Претендирам разноски, за които представям списък.

Юриисконсулт Л.: Моля да се отхвърли исковата молба, като неоснователна. Претендирам юриисконсултско възнаграждение. Не правя възражение за прекомерност.

ПРОКУРОРЪТ: Искът е основателен относно размера, спрямо приложените по делото доказателства.

СЪДЪТ ОБЯВИ, ЧЕ ЩЕ СЕ ПРОИЗНЕСЕ С РЕШЕНИЕ.

Протоколът е изготвен в съдебно заседание, което приключи в 11:36 часа.

СЪДИЯ:

СЕКРЕТАР: