

Протокол

№

гр. София, 16.12.2025 г.

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, второ отделение 27 състав, в
публично заседание на 16.12.2025 г. в следния състав:

СЪДИЯ: Димитър Петров

при участието на секретаря Десислава Лазарова, като разгледа дело номер **1362** по описа за **2025** година докладвано от съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:

На именното повикване в 09:40 часа в залата се явиха:

ЖАЛБОПОДАТЕЛЯТ СЧЕТОВОДНА КАНТОРА „ТИМ АКАУНТИНГ“ ООД, редовно уведомен, не изпраща представител.

СЪДЪТ ДОКЛАДВА молба от 15.12.2025 г. от пълномощника на страната, с която заявява, че не може да изпрати представител за днешното съдебно заседание, като не възразява да се даде ход на делото.

ОТВЕТНИКЪТ Национална експертна лекарска комисия – редовно призован, не изпраща представител.

ЗАИНТЕРЕСОВАНАТА СТРАНА И. Н. Д., редовно уведомена, явява се лично и с адв. В. и адв. Ч., с пълномощно по делото.

ЗАИНТЕРЕСОВАНАТА СТРАНА ТЕЛК към СБАЛОЗ „Проф. д-р Марин Мушмов“ ЕООД – редовно призована, не изпраща представител.

ЗАИНТЕРЕСОВАНАТА СТРАНА Агенция за хората с увреждания, редовно призована, не изпраща представител.

ЗАИНТЕРЕСОВАНАТА СТРАНА Специализирана ЛКК по Гръдна хирургия при А. С. К. МБАЛ „Токуда“ ЕООД, редовно призована, не изпраща представител.

ЗАИНТЕРЕСОВАНАТА СТРАНА ТП НА НОИ - ГРАД С., редовно призована, не изпраща представител.

ЗАИНТЕРЕСОВАНАТА СТРАНА РД „СОЦИАЛНО ПОДПОМАГАНЕ“ ГРАД С., редовно призована, не изпраща представител.

ВЕЩО ЛИЦЕ Ю. Г. Й., редовно призовано, явява се лично.

СТРАНИТЕ (поотделно): Да се даде ход на делото.

СЪДЪТ, като взе предвид, че не са налице процесуални пречки за даване ход на делото в

днешното съдебно заседание,

ОПРЕДЕЛИ:

ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО.

ДОКЛАДВА постъпило становище от адв. Г. от 21.10.2025 г.

ДОКЛАДВА своето определение от 29.10.2025 г., с което са приети писмените доказателства представени в предходното съдебно заседание, оставено е без уважение искането на заинтересованата страна за разпит на свидетел, както и искането на жалбоподателя за спиране на производството.

СЪДЪТ ДОКЛАДВА постъпила на 01.12.2025 г. заключение на съдебно-медицинска експертиза.

СТРАНИТЕ (поотделно): Да се изслуша заключението в днешното съдебно заседание.

СЪДЪТ сменя самоличността на вещото лице:

Д-р Ю. Г. Й., 72 г., неосъждан, без дела и отношения със страните.

Д-р Ю. Й.: Предупреден съм за наказателната отговорност по чл. 291 НК. Представил съм заключение в срок, което поддържам.

СЪДЪТ ДОКЛАДВА молбата от жалбоподателя в частта, в която заявява, че няма други доказателствени искания.

Адв. В.: Считам, че експертизата е изготвена компетентно, моля да се приеме.

Адв. Ч.: Нямам въпроси, да се приеме експертизата.

СЪДЪТ НАМИРА, че вещото лице е изпълнило професионалната си задача, като е отговорила на поставените въпроси и е посочило източниците на информация, поради което

ОПРЕДЕЛИ:

ПРИЕМА заключението на вещото лице по изготвената експертиза.

СЪДЪТ ДОКЛАДВА справка-декларация, с която вещото лице е остойностило положения труд.

Адв. В.: Да се приеме.

СЪДЪТ, като съобрази представената справка-декларация в която вещото лице е остойностило положения труд и изразходваното време, намира, че окончателен размер на възнаграждението следва да бъде определен в размер на 603,20 лв., като на вещото лице да се издаде РКО за сумата от 500 лв. от внесения депозит.

ИЗДАДЕ се 1 бр. РКО за 500 лв.

УКАЗВА на жалбоподателя, в 7-дневен срок от съобщението, да довнесе разликата от 103,20 лв. за възнаграждение на вещото лице, като го предупреждава, че ако не внесе определените разноси, същите ще бъдат принудително събрани по реда на чл. 77 ГПК.

СТРАНИТЕ (поотделно): Нямаме други доказателствени искания.

СЪДЪТ, като взе предвид становищата на страните и липсата на други доказателствени искания, счете делото за изяснено от фактическа страна и

ОПРЕДЕЛИ:

ДАВА ХОД НА УСТНИТЕ СЪСТЕЗАНИЯ

Адв. В.: Моля да отхвърлите като неоснователна жалбата и да потвърдите като правилно и законосъобразно обжалваното решение на НЕЛК, респективно издадените болнични листове на доверителката ми. Считам, че настоящото производство е заведено изцяло с цел да се укаже

икономически и финансов натиск от страна на работодателя спрямо моята доверителка. От една страна, като на нея не ѝ се заплащат дължимите осигуровки, а от друга страна като тя бъде лишена посредством обжалването на тези болнични листове от възможността да получи обезщетение за временна нетрудоспособност поради общо заболяване. В случая не се касае за болничен лист издаден, например за остра вирусна инфекция, а се касае за постъпване за болнично лечение в специализирана клиника. Считам, че от експертизата се установява необходимият период за възстановяване, както и обективното състояние на доверителката ми.

Адв. Ч.: Моля да отхвърлите изцяло жалбата като необоснована, в същото време се окажа и недоказана. В случая, както е посочено в самата жалба, се обжалват всички болнични листове относно здравословното състояние и работоспособността на И. Д., също и относно необходимостта, режима и срока на лечение. От събраните доказателства и от приетата днес експертизата се установи, че с оглед констатираното заболяване хоспитализацията е била необходима за диагностично уточняване и оперативно лечение. В този смисъл обжалването на болничните листове на И. Д., както и на експертното решение на НЕЛК, изцяло остана недоказано и следва да бъде отхвърлена депозираната жалбата. Напълно съм съгласна със становището на колегата. Считам, че това дело е образувано само за да може служителът да бъде изгонен от работа и да не му бъде възстановена сумата, която е свързана с обезщетение за нейната нетрудоспособност. От събраните доказателства е видно, че от началото на месец септември не ѝ се внасят осигуровки от работодателя. Считам, че принципите, които са изложени в самата жалба, като истинността, служебно начало, не следва да намират приложение в настоящото дело. Моля да отхвърлите жалбата и да ни присъдите направените разноски. Представям списък.

И. Д.: Поддържам казаното от адвокатите. Миналата седмица правих операция от апендицит и се наложи да си внеса здравните осигуровки, тъй като моят работодател още не ги беше внесъл.

СЪДЪТ ОБЯВИ, ЧЕ ЩЕ СЕ ПРОИЗНЕСЕ С РЕШЕНИЕ.

Протоколът е изготвен в съдебно заседание, което приключи в 9,50 часа.

СЪДИЯ:

СЕКРЕТАР: