

Протокол

№

гр. София, 09.02.2021 г.

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, Първо отделение 4 състав,
в публично заседание на 09.02.2021 г. в следния състав:

СЪДИЯ: Ирина Кюртева

при участието на секретаря Росица Б Стоева и при участието на прокурора Кирил Димитров, като разгледа дело номер **5135** по описа за **2020** година докладвано от съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:

След изпълнение на разпоредбите на чл. 142, ал. 1 ГПК, във вр. с чл. 144 АПК, на именното повикване в 11.00 ч. се явиха:

ИЩЕЦЪТ - [фирма] – редовно призован, се представлява от адв. А., с пълномощно по делото.

ОТВЕТНИКЪТ – АГЕНЦИЯ МИТНИЦИ - редовно призован, представлява се от юрк.А., с пълномощно по делото.

СГП - редовно призована, представлява се от прокурор Д..

Страните/поотделно/ - Да се даде ход на делото.

СЪДЪТ намира, че не са налице процесуални пречки за даване ход на делото, с оглед на което

О П Р Е Д Е Л И:

ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО И ГО ДОКЛАДВА

ДОКЛАДВА изискани писмени доказателства приети по адм.дело с № 9503/2011г. по описа на АССГ, а именно: Три броя ССЧЕ, изготвени от вещо лице Д. Н. Г., касаещи предмета и на настоящото производство, по които са обсъждани поисканите счетоводни документи представени от дружеството на вещото лице, както и протоколите от тези три съдебни заседания - 13.02.2014г.; 05.06.2014г. и 16.10.2014г. В допълнение на горното в ОСЗ от 18.09.2014г. е бил разпитан и свидетел на ищеца, относно начина на обмитяване и определяне на депозитите.

Адв.А.: Моля да се приобщят днес докладваните доказателства. Ние претендираме

нанесена щета от 724.81лв. главница и лихва от датата на първата депозирана молба. Моля корекция на размера. Представям писмени доказателства. Нямам други доказателствени искания и няма да соча други доказателства.

Юрк. А.: Да се приемат доказателствата. Нямам други доказателствени искания и няма да соча други доказателства. Не възразявам за корекция на сумата.

Прокурорът: Да се приемат представените доказателства. Да се допусне направеното уточнение. Нямам доказателствени искания.

По направеното искане от адв. А. за корекция на размера на главницата, СЪДЪТ

О П Р Е Д Е Л И:

ДОПУСКА уточнение в размера на главницата като искът се счита предявен за 724.81лв. ведно със законна лихва, така както е поискана с исковата молба от 31.10.2011г.

По доказателствата, СЪДЪТ

О П Р Е Д Е Л И:

ПРИЕМА и прилага по делото изиска от състава по адм.дело с № 9503/2011г. по описа на АССГ, а именно: три броя ССЧЕ, изготвени от вещо лице Д. Н. Г., касаело предмета и на настоящото производство, както и протоколите от три съдебни заседания - 13.02.2014г.; 05.06.2014г. и 16.10.2014г.

Страните /по отделно/: Считаме делото за изяснено от фактическа страна. Да се даде ход по същество.

СЪДЪТ, счете делото за изяснено от фактическа страна, поради което

О П Р Е Д Е Л И:

ДАВА ХОД ПО СЪЩЕСТВО НА СПОРА.

Адв.А.: Моля да уважите исковата молба и осъдите ответника Агенция „Митници" да заплати обезщетение за претърпени имуществени вреди в размер на 724.81лв. представляващи пропусната полза от възможността дружеството да ползва тези суми за периода на задържането им под формата на депозит, както и законната лихва така както е поискана от исковата молба от 31.10.2011г. Представям писмени бележки. Претендирам разноси, за което представям списък по чл.80ГПК.

Юрк. А.: Моля да отхвърлите исковата молба по съображения изложени в решението на Агенция“Митници“. Претендирам юрисконсултско възнаграждение. Моля срок за писмени бележки.

Прокурорът: Да се уважи искането на ищеца, като се съобрази решението на касационната инстанция, постановила отменително решение.

СЪДЪТ предоставя на ответника 7-дневен срок от днес за представяне на писмени бележки по делото и ОБЯВИ, ЧЕ ЩЕ СЕ ПРОИЗНЕСЕ С РЕШЕНИЕ В СРОК.

Протоколът изготвен в съдебно заседание, което приключи в 11.09 ч.

СЪДИЯ:

CEKPETAP