

О П Р Е Д Е Л Е Н И Е

№

гр. София, 01.08.2023 г.

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, Трето отделение 8 състав, в закрито заседание на 01.08.2023 г. в следния състав:

СЪДИЯ: Деница Митрова

като разгледа дело номер **6098** по описа за **2023** година докладвано от съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:

Производството е по реда на чл. 186, ал. 4 от Закон за данък върху добавената стойност (ЗДДС), вр. чл. 145 и сл. от Административно процесуалния кодекс (АПК).

Образувано е по повод жалба вх. № 24105 от 27.06.2023 г. по описа на Административен съд – София град и вх. № 26-А-422 от 19.06.2023 г. по описа на Национална агенция за приходите (НАП) ЦУ – С. и вх. № 1587-523#2 от 22.06.2023 г. по описа на НАП, главна дирекция „Фискален контрол“, отдел „Оперативни дейности“, подадена от „АлВаКа“ ООД, ЕИК[ЕИК], представлявано от управителя Н. Г. З., със седалище и адрес на управление [населено място], [жк], [жилищен адрес]03, чрез адв. К. П. от САК, със съдебен адрес [населено място], [улица], вх. А, ет. 1, ап. 3 срещу Заповед за налагане на принудителна административна мярка /ЗНПАМ/ № ФК-С2211-0478667 от 08.06.2023 г., издадена от С. Е. С., на длъжност началник на отдел „Оперативни дейности“ С., Главна дирекция „Фискален контрол“ при ЦУ на НАП.

Съдът намира жалбата за редовна, поради което делото следва да бъде насрочено за разглеждане в открито съдебно заседание, като се призоват страните.

Воден от горното, съдът

О П Р Е Д Е Л И:

НАСРОЧВА делото в открито съдебно заседание на 20.09.2023 г. от 10,30 часа, за когато да се призоват страните.

КОНСТИТУИРА на основание чл. 154, ал.1 от АПК вр. §2 от ДР на ДОПК

Като жалбоподател: „АлВаКа“ ООД, ЕИК[ЕИК], представлявано от управителя Н. Г. З., със седалище и адрес на управление [населено място], [жк], [жилищен адрес]03, чрез адв. К. П. от САК, със съдебен адрес [населено място], [улица], вх. А, ет. 1, ап. 3

Като ответник: началник отдел „Оперативни дейности“, дирекция „Оперативни дейности“, Главна дирекция „Фискален контрол“ при ЦУ на НАП.

УКАЗВА на основание чл. 163, ал.3 вр. чл. 170, ал.1 от АПК вр. §2 от ДР на ДОПК на ответника, че е в негова доказателствена тежест да установи съществуването на фактическите основания, посочени в обжалвания административен акт, както и изпълнението на законовите изисквания при издаването му.

ЗАДЪЛЖАВА ответника в срок до съдебното заседание да ангажира писмени доказателства ако е търсена административнонаказателна отговорност на оспорващия във връзка с процесната заповед.

При неизпълнение в срок ще му бъде наложена санкция на основание чл. 91, ал.1 вр. чл. 89, т.2 от ГПК вр. чл. 144 АПК.

УКАЗВА на основание чл. 163, ал.3 от АПК вр. §2 от ДР на ДОПК на жалбоподателя, че носи доказателствена тежест за установяване на съществуването на фактите и обстоятелствата, посочени в жалбата, от които черпи благоприятни за себе си правни последици, както и че може да поиска назначаване на експертиза.

Препис от определението да се връчи на страните на основание чл. 138 АПК вр. §2 от ДР на ДОПК.

Да се уведоми Софийска градска прокуратура на основание чл. 16, ал.1, т.3 от АПК вр. §2 от ДР на ДОПК.

Определение не подлежи на обжалване.

СЪДИЯ: