

РЕШЕНИЕ

№ 6480

гр. София, 30.11.2012 г.

В ИМЕТО НА НАРОДА

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД СОФИЯ-ГРАД, VIII КАСАЦИОНЕН СЪСТАВ, в публично заседание на 09.11.2012 г. в следния състав:

ПРЕДСЕДАТЕЛ: Камелия Серафимова

ЧЛЕНОВЕ: Мария Ситнилска

Славина Владова

при участието на секретаря Ванюша Стоилова и при участието на прокурора Балев, като разглежда дело номер **8972** по описа за **2012** година докладвано от съдия Мария Ситнилска, и за да се произнесе взе предвид следното:

Производството е по чл. 208 и сл. от Административно-процесуалния кодекс /АПК/.

Образувано е по касационната жалба на Р. С. Т. против решение от 07.06.2012 г., постановено по гр.д. № 6206 по описа на Софийския районен съд, ГО, 33-ти състав, с което е отхвърлена жалбата му против решение № 575Н/19.01.2012 г. на Общинска служба по земеделие - П.. Излагат се доводи за незаконосъобразност, неправилност и необоснованост на обжалваното решение. Счита се за неправилен извода на съда, че с обжалваното решение на Общинската служба по земеделие-П. административният орган е определил размера на обезщетението, но не и вида на обезщетението-дали със земя или поименни компенсаторни бонове. Поддържа се, че решението на Общинската служба по земеделие-П. е недопустимо, тъй като административният орган не се е съобразил с посочения от жалбоподателя начин на обезщетяване, а именно с равностоен имот. Моли съда да постанови решение, с което да отмени решението на районния съд и се произнесе по съществото на правния спор с решение, с което да отмени обжалваното решение на Общинската служба по земеделие - П. и върне преписката на административния орган за ново произнасяне по искането за обезщетяване с друг равностоен имот.

Ответникът по касационната жалба - Общинската служба по земеделие – П. не изразява становище.

Представителят на Софийската градска прокуратура изразява становище за неоснователност на касационната жалба.

Касационната жалба е допустима-постъпила е в срока по чл. 211, ал. 1 от АПК и е подадена от надлежно легитимирано лице-страна по н.а.х.д. № 6206/2012 г. по описа на Софийския районен съд.

Разгледана по същество касационната жалба за НЕОСНОВАТЕЛНА по следните съображения

С решение № 575Н/19.01.2012 г., предмет на производството пред Софийския районен съд, Общинската служба по земеделие - П. е определила на наследниците на Д. В. К. правото на обезщетяване за признато, но невъзстановено право на собственост върху земеделски земи с площ от 3 000 дка., V категория на стойност 1878 лева. По делото е приложено заявление от 12.01.2012 г., подадено от жалбоподателя, с което заявява искането си да бъде обезщетен с равностоен имот.

Решението на Софийския районен съд от правна страна е мотивирано, с обстоятелството, че с обжалваното решение на Общинската служба по земеделие-П. е определен размера на дължимото се обезщетение за признатото, но невъзстановено право на собственост, но не и вида на обезщетението.

Решението на Софийския районен съд е законосъобразно и правилно.

Обжалваното решение на Общинската служба по земеделие – П. е издадено на основание чл. 19, ал. 8 от ППЗСПЗЗ.

Решението по чл. 19, ал. 8 от ППЗСПЗЗ е част от обезщетителната процедура по ЗСПЗЗ и ППЗСПЗЗ. С него се определя стойността на обезщетението на собственици с признато, но невъзстановено право на собственост по реда на чл. 10б, чл. 10в и чл. 35 от ЗСПЗЗ. Това решение, след влизането му в сила е основание за издаване на следващо решение по чл. 19, ал. 17 от ППЗСПЗЗ, с което се определя начина на обезщетение и ако то е със земя, се издава и решение по чл. 27а от ППЗСПЗЗ за определяне на конкретното решение. Както правилно е постановил и Софийския районен съд, с решението по чл. 19, ал. 8 от ППЗСПЗЗ се определя само стойността на обезщетението, без да се определя дали това обезщетение ще бъде извършено със земя изцяло или с поименни компенсаторни бонове, или ще бъде смесено. Ето защо и спорен предмет по делото може да бъде решението на Общинската служба по земеделие - П. в частта му единствено относно размера на обезщетението.

Касационните довод за незаконосъобразност на решението на Софийския районен съд се свеждат единствено до неправилно определяне на вида на обезщетението, а именно с пари, а не с равностоен имот. Тези доводи са недопустими в това производство, доколкото обжалваното решение на Общинската служба по земеделие – П. е постановено на основание чл. 19, ал. 8 от ППЗСПЗЗ. Заявената от касатора претенция за обезщетяване с равностойна земя може да бъде разгледана единствено след влизане в сила на решението, постановено по чл. 19, ал. 8 от ППЗСПЗЗ. Следователно, изложените в касационната жалба претенции относно вида на обезщетението са преждевременно заявени, както пред съда, така и пред Общинската служба по земеделие и не могат да бъдат ценени по отношение на правилността на решението на Софийския районен съд.

Тъй като в касационната жалба не са налице други твърдения, представляващи касационни основания за отмяна на първоинстанционното решение, и с оглед предмета на касационната проверка, както и поради съвпадане на крайните изводи, с тези на Софийския районен съд, настоящият състав счита, че решението следва да

бъде оставено в сила като законосъобразно, обосновано и постановено при спазване на съдопроизводствените правила.

С оглед на изложеното и на основание чл. 221, ал. 1 от АПК, Административен съд София-град, Осми касационен състав

Р Е Ш И :

ОСТАВЯ В СИЛА решение от 07.06.2012 г., постановено по гр.д. № 6206/2012 г. по описа на Софийския районен съд.

Решението е окончателно.

ПРЕДСЕДАТЕЛ:

ЧЛЕНОВЕ:1.

2.