

РАЗПОРЕЖДАНЕ

№ 12511

гр. София, 09.04.2025 г.

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, Първо отделение 42
състав, в закрито заседание на 09.04.2025 г. в следния състав:

СЪДИЯ: Калин Куманов

като разгледа дело номер **3329** по описа за **2025** година докладвано от съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:

Производството е по реда на чл.145 и сл. от Административно-процесуалния кодекс (АПК) във вр.с чл.26, ал.11 от Закона за чужденците в Република България.

Образувано е след като с Определение № 2578 от 18.03.2025 г. на Административен съд-Хасково по адм.дело № 488/2025 г., е изпратена по подсъдност на Административен съд-София град жалбата на С. Х., гражданин на Т., роден на 10.04.1975 г., ЛНЧ: [ЕГН], подадена чрез пълномощник адв.М., срещу Отказ УРИ 272000-3700/20.02.2025 г., издаден от ВПД Директор на ОД на МВР-Х., с която на оспорвания е отказано продължаване срока на пребиваване в Република България по негово заявление вх.№ 272000-1100/16.01.2025 г. Пълномощникът адв.М. е упълномощена с пълномощно, съставено на 27.02.2025 г. в С..

Съдът намира жалбата за нередовна, тъй като не е внесена държавна такса.

Съдът констатира, че с жалбата пълномощникът адв.М. е поискал да му бъде издадено съдебно удостоверение, което да му позволи да се запознае с преписката в ОДМВР-Х.. Съдът намира, че преди да се произнесе по така направеното искане, следва да се установи дали издателят на обжалвания акт е изпратил в съда пълната преписка по издаване на акта.

Съдът констатира, че с молба от 19.03.2025 г. органът, издал обжалвания акт, е оспорил редовността на жалбата, като е навел довод, че на датата на съставяне на пълномощното, с което адв.М. е упълномощена от турския гражданин, същият не се е намирал на територията на РБългария, поради което не може на 27.02.2025 г. в С. да е упълномощил адв.М.. В тази връзка е направил доказателствени искания: за представяне на пълномощното в оригинал, ведно с данни за начина и мястото му на съставяне; както и за изискване на доказателства от ГД Гранична полиция в МВР – справка за пътуванията на чуждия гражданин за периода от 16.01. до 16.03.2025 г. Съдът намира, че така формулираното искане е допустимо и следва да бъде

допуснато, доколкото е свързано с процесуалната допустимост на жалбата, за което Съдът следи и служебно.

До разрешаване на въпроса за процесуалната допустимост на жалбата, производството следва да се остави без движение.

Воден от гореизложеното, СЪДЪТ

РАЗПОРЕДИ:

ОСТАВЯ производството по делото БЕЗ ДВИЖЕНИЕ.

УКАЗВА на жалбоподателя в 7-дневен срок от получаване на съобщението и препис от настоящото разпореждане

1. да внесе държавна такса по сметка на Административен съд – София град (BG13 BNBG 9661 3100 1783 01 BIC на БНБ - BNBGBGSD при БНБ ЦУ) в размер на 10, 00 лв. (десет лева), като представи в същия срок вносен документ за това.

2. да представи в оригинал пълномощното, с което С. Х., гражданин на Т., [дата на раждане], ЛНЧ: [ЕГН], я е упълномощил да изготви и подаде жалба срещу Отказ УРИ 272000-3700/20.02.2025 г., издаден от ВПД Директор на ОД на МВР-Х. по негово заявление вх.№ 272000-1100/16.01.2025 г.

3. да представи пояснение относно начина и мястото на съставяне на пълномощното от 27.02.2025 г.

УКАЗВА на жалбоподателя, че при неизпълнение на указанията в посочения от Съда срок жалбата му ще бъде оставена без разглеждане, а производството по делото ще бъде прекратено.

Съобщение с горното съдържание да се изпрати на съдебния адрес, посочен в жалбата.

ЗАДЪЛЖАВА Гл.Директор на ГД Гранична полиция в МВР в 7-дневен срок от съобщението да представи справка за пътуванията на С. Х., гражданин на Т., [дата на раждане], ЛНЧ: [ЕГН], за периода от 16.01.2025 г. до 16.03.2025 г.

ЗАДЪЛЖАВА Директора на ОД на МВР-Х. в 7-дневен срок от съобщението:

1. да представи пояснение дали административната преписка по издаване на Отказ УРИ 272000-3700/20.02.2025 г., издаден спрямо С. Х., гражданин на Т., [дата на раждане], ЛНЧ: [ЕГН], е представена в пълнота и цялост.

2. да представи доказателства за това, че административният орган, издал Отказ УРИ 272000-3700/20.02.2025 г., е бил назначен за ВПД Директор на ОД на МВР-Х..

Делото да се докладва след изпълнение указанията на съда, респективно след изтичане на дадения по-горе срок.

Разпореждането не подлежи на обжалване.

СЪДИЯ :