

Протокол

№

гр. София, 28.04.2025 г.

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, Първо отделение 12 състав, в
публично заседание на 28.04.2025 г. в следния състав:

СЪДИЯ: Наталия Ангелова

при участието на секретаря Цонка Вретенарова, като разгледа дело номер **3235** по описа за **2025** година докладвано от съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:

След изпълнение на разпоредбите на чл.142, ал.1 ГПК вр. с чл.144 АПК, на именно повикване в 11:12 ч. се явиха:

ЖАЛБОПОДАТЕЛЯТ – Д. О. М., редовно призован, явява се лично.

ПРЕДСЕДАТЕЛЯТ НА ДЪРЖАВНАТА АГЕНЦИЯ ЗА БЕЖАНЦИТЕ ПРИ МИНИСТЕРСКИ СЪВЕТ НА РЕПУБЛИКА БЪЛГАРИЯ, редовно призован, представлява се от юрк. Г., с пълномощно по делото.

ПРЕВОДАЧЪТ – Д. ТАТУЗ, уведомен по телефона, явява се лично.

СЪДЪТ

ОПРЕДЕЛИ:

НАЗНАЧАВА Д. ТАТУЗ за преводач от български на арабски език и обратно.

СНЕМА самоличността на преводача:

Д. ТАТУЗ – 72 г., неосъждан, постоянно пребиваващ в Република България, без дела и родство със страните.

Преводачът предупреден за наказателната отговорност по чл. 290 от НК, обеща да даде верен и точен превод.

ЖАЛБОПОДАТЕЛЯТ М. /лично и чрез преводача/: Разбирам превода. Желая да се гледа делото.

СЪДЪТ РАЗЯСНЯВА (чрез преводача) определения си от 01.04.2025 г., връчено на заявления от жалбоподателя адрес, с което му отказва безплатна правна помощ.

СЪДЪТ РАЗЯСНЯВА, че има адвокати, които предоставят безплатна правна помощ, извън държавната.

ЖАЛБОПОДАТЕЛЯТ М. /лично и чрез преводача/: Аз ще отговоря на въпросите Ви. Желая да се гледа делото днес.

ЮРК. Г.: Да се даде ход на делото.

СЪДЪТ счита, че няма процесуални пречки за даване ход на делото и
ОПРЕДЕЛИ:
ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО.

ДОКЛАДВА жалбата.
ДОКЛАДВА административната преписка /АП/.
ДОКЛАДВА свое определение от 01.04.2025 г.

ЖАЛБОПОДАТЕЛЯТ М. /лично и чрез преводача/: Поддържам жалбата. Каквото имах, дадох в Агенцията. Сега нямам нищо за представяне.

ЮРК. Г.: Оспорвам жалбата. Да се приемат писмените доказателства представени с преписката, същата е в цялост. Представям 2 бр. справки относно С. – първата касае общото положение, а втората има отношение към военната служба, както и 2 бр. копия на решения на ВАС за сведение. Нямам доказателствени искания и няма да соча други доказателства.

На въпроси на Съда ЖАЛБОПОДАТЕЛЯТ М. /лично и чрез преводача/: Да, говоря с роднини в С. по телефона. Казват, че са добре, но не се знае какво ще се случи утре, но за сега са добре. Баща ми и майка ми казват, че не се знае, но за сега са добре.

СЪДЪТ по доказателствата

ОПРЕДЕЛИ:

ПРИЕМА доказателствата по АП.
ПРИЕМА представените от ответника 2 бр. справки за С..
ПРИЛАГА за сведение на съда 2 бр. решения на ВАС.
СЪДЪТ счита делото за изяснено от фактическа страна и

ОПРЕДЕЛИ:

ПРИКЛЮЧВА СЪДЕБНОТО ДИРЕНЕ.
ДАВА ХОД НА УСТНИТЕ СЪСТЕЗАНИЯ.

ЖАЛБОПОДАТЕЛЯТ М. /лично и чрез преводача/: Искам да остана в България. Не искам да се връщам. Няма какво да правя там. Аз съм млад и съм кюрд. Има проблеми между кюрдите и арабите, и ме е страх да се върна.

ЮРК. Г.: Моля да оставите в сила решението на председателя на ДАБ по мотиви подробно изложени в него. Лицето не отговаря на условията на чл. 8 и чл. 9 от ЗУБ и в тази връзка, моля да отхвърлите жалбата като неоснователна и недоказана.

СЪДЪТ

ОПРЕДЕЛИ:

ПРИКЛЮЧВА УСТНИТЕ СЪСТЕЗАНИЯ И ОБЯВИ, ЧЕ ЩЕ СЕ ПРОИЗНЕСЕ С РЕШЕНИЕ В СРОК!

За извършен устен превод в днешното съдебно заседание, СЪДЪТ

ОПРЕДЕЛЯ възнаграждение на преводача в размер на 120 лв. от бюджета на съда, за което се издаде РКО.

Протоколът е изготвен в съдебно заседание, което приключи в 11:19 ч.

СЪДИЯ:

СЕКРЕТАР:

