

Протокол

№

гр. София, 14.10.2022 г.

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, V КАСАЦИОНЕН СЪСТАВ,
в публично заседание на 14.10.2022 г. в следния състав:

ПРЕДСЕДАТЕЛ: Пламен Горелски

ЧЛЕНОВЕ: Антони Йорданов
Димитрина Петрова

при участието на секретаря Милена Чунчева и при участието на прокурора Стоян Димитров, като разгледа дело номер **5586** по описа за **2022** година докладвано от , и за да се произнесе взе предвид следното:

На именното повикване в 14:08 часа се явиха:

КАСАТОРЪТ – „ИП Т. 212 ЕООД“ – редовно призован, чрез адв. К., представлява го същия адвокат, с приложено по делото пълномощно.

ОТВЕТНИКЪТ – ЗАМЕСТНИК ПРЕДСЕДАТЕЛ НА КФН РЪКОВОДЕЩ УПРАВЛЕНИЕ НАДЗОР НА ИНВЕСТИЦИОННАТА ДЕЙНОСТ – редовно призован, представлява го юрк. Л., която представя днес пълномощно.

За СГП се явява прокурор Д..

СТРАНИТЕ /поотделно/: Да се даде ход на делото.

СЪДЪТ

ОПРЕДЕЛИ:

ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО.

ДОКЛАДВА касационната жалба и отговор на касационната жалба, представен на 10.10.2022 г.

АДВ. К.: Моля да уважите подадената касационна жалба. Няма да соча доказателства. Нямам доказателствени искания.

ЮРК. Л.: Оспорвам касационната жалба. Поддържам отговора на касационната жалба. Няма да соча доказателства. Нямам доказателствени искания.

ПРОКУРОРЪТ: Нямам доказателствени искания.

СЪДЪТ счете делото за изяснено и

ОПРЕДЕЛИ:

ДАВА ХОД ПО СЪЩЕСТВО.

АДВ. К.: Моля да отмените решението на въззивния съд, както и да постановите

друго, с което да отмените процесното НП. Твърди се извършване на нарушение, което се състои в това, че между 14 и 28 януари 2021 г. инвестиционния посредник (ИП) е бездействал да разгледа и да даде становище по качество на лична карта на клиент. В административнонаказателния процес (АНО) трябва да докаже нарушението. В противен случай, не би следвало да се понесе отговорност. В случая, не се сочи нарушаване на някакъв законов срок от страна на ИП за това, че в рамките на 9 работни дни не е разгледал личната карта на клиента. Не са нарушени и политиките на ИП, които са представени като доказателство по делото, напротив - от тях е видно, не че трябва веднага да се разгледа всяко искане от клиента, а че трябва да се разгледа своевременно и да се уведоми клиента за евентуално забавяне и причините за него. Точно това е направил ИП. Поддържа касационните основания така, както са изложени в касационната жалба. Моля да ни присъдите разноски за адвокатско възнаграждение по списък, който представям и доказателства за заплащане на възнаграждението.

ЮРК. Л.: Моля да оставите без уважение подадената касационна жалба като неоснователна и недоказана. Моля да оставите в сила първоинстанционното решение като правилно. Поддържам изложеното в отговора на касационната жалба. Претендирам разноски в полза на КФН. Правя възражение за прекомерност на адвокатското възнаграждение.

ПРОКУРОРЪТ: Считаю касационната жалба за неоснователна и недоказана, а въззивното решение и издаденото НП - за правилни и законосъобразни.

СЪДЪТ ОБЯВИ, ЧЕ ЩЕ СЕ ПРОИЗНЕСЕ С РЕШЕНИЕ СЛЕД СЪВЕЩАНИЕ.

Протоколът се изготви в съдебно заседание, което приключи в 14:13 часа.

ПРЕДСЕДАТЕЛ:

СЕКРЕТАР: