

О П Р Е Д Е Л Е Н И Е

№

гр. София, 09.03.2021 г.

**АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, Трето отделение 8 състав, в
закрито заседание на 09.03.2021 г. в следния състав:**

СЪДИЯ: Деница Митрова

като разгледа дело номер **7932** по описа за **2019** година докладвано от съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:

Производството е по реда на чл.156 – 161 ДОПК.

Образувано е по повод на жалба с вх. № 21610 от 10.07.2019 г. по описа на Административен съд – София град и вх. № 53 – 04 – 604 от 30.05.2019 г. по описа на Дирекция „Обжалване и данъчни осигурителна практика“ при ЦУ на НАП - С., подадена от [фирма], ЕИК[ЕИК], със седалище и адрес на управление [населено място], [улица], представлявано от управителя Ч. Ю., чрез адв. С. Х. от АК – К. и адв. Г. Д. от САК, със съдебен адрес [населено място], [улица], ет. 1 срещу ревизионен акт (РА) № Р – 2200 – 22180 - 03277 – 091 – 001 от 14.02.2019 г., издаден от П. Т. П., на длъжност началник сектор – възложил ревизията и А. К. Н., на длъжност главен инспектор по приходите – ръководител на ревизията, отменен в частта на установените данъчни задължения по ЗДДС за данъчни периоди от м. 05.2015 г., м. 01. 2016 г., м. 02.2016 г. и от м. 04.2016 г. до м. 07.2017 г., вкл. и по ЗКПО за периодите от 01.01.2015 г. до 31.12.2016 г. и изменен като установеният резултат по ЗДДС за м. 06.2015 г. данък за внасяне в размер на 2 557,74 лв. е определен на данък за внасяне в размер на 1 784,30 лв., ведно със съответните лихви; установеният резултат по ЗДДС за м. 07.2015 г. данък за внасяне в размер на 2 532,97 лв. е определен на данък за внасяне в размер на 1 872,39 лв., ведно със съответните лихви; установеният резултат по ЗДДС за м. 08.2015 г. данък за внасяне в размер на 2 375,71 лв. е определен на данък за внасяне в размер на 1 763,89 лв., ведно със съответните лихви; установеният резултат по ЗДДС за м. 09.2015 г. данък за внасяне в размер на 2 901,45 лв. е определен на данък за внасяне в размер на 1 978,48 лв., ведно със съответните лихви; установеният резултат по ЗДДС за м. 10.2015 г. данък за внасяне в размер на 3 679,29 лв. е определен на данък за внасяне в размер на 2 704,62 лв., ведно със съответните лихви; установеният резултат по ЗДДС за м. 11.2015 г. данък за внасяне в размер на 1 685,72 лв. е определен на данък за внасяне в размер на 1 033,10 лв., ведно със съответните лихви; установеният резултат по ЗДДС за м.

12.2015 г. данък за внасяне в размер на 3 626,13 лв. е определен на данък за внасяне в размер на 2 655,44 лв., ведно със съответните лихви; установеният резултат по ЗДДС за м. 03.2016 г. данък за внасяне в размер на 3 047,12 лв. е определен на данък за внасяне в размер на 513,57 лв., ведно със съответните лихви, с решение № 831 от 15.05.2019 г. на директора на дирекция „ОДОП“.

С определение от 09.02.2020 г., съдът е дал ход по същество на административно-правния спор. След извършена повторна проверка на материалите по делото, съдът констатира, че от решение № 831 от 15.05.2019 г. на директора на дирекция ОДОП не може да се установи ясно точно и конкретно материален интерес в размер на установеното с ревизионния акт публично вземане, тъй като РА е отменен в частта на установените данъчни задължения по ЗДДС за данъчни периоди от м. 05.2015 г., м. 01. 2016 г., м. 02.2016 г. и от м. 04.2016 г. до м. 07.2017 г., вкл. и по ЗКПО за периодите от 01.01.2015 г. до 31.12.2016 г. и изменен в частта на установените данъчни задължения по ЗДДС данък за внасяне за данъчни периоди м.06., м. 07., м. 08., м. 09., м. 10, м. 11м . 12. 2015 г. и м. 03.2016 г. при изписването на отменителния и изменителния диспозитив на решението на директора на дирекция ОДОП не е посочен материалния интерес на спора в съвкупност като главница и лихви. При наличието на този пропуск съдът е поставен в невъзможност да определи точният материален интерес на спора по делото, поради което следва да се изиска информация от ответника.

На следващо място по делото липсват данни за компетентността на П. Т. П., че е първоначално определена като лице, заемащо длъжността началник сектор „Ревизии“ да възлага извършването на ревизия на основание чл.112 от ДОПК, поради което следва да се задължи ответника да представи доказателства в тази връзка.

Допълнително по делото се установява, че е представена само част от Заповед за изменение на заповед за възлагане на ревизия № № Р – 2200 – 22180 – 03277 – 020 – 002 от 17.10.2018 г., поради което не може да се установи кой е нейният издател и на коя дата е връчена на жалбоподателя.

По изложените съображения, даденият в открито съдебно заседание на 09.02.2021 г. ход по съществото на делото следва да бъде отменен и да се задължи ответникът да представи писмени данни относно размера на отменените и изменените установени задължения (главница и лихви) по ЗДДС за данъчни периоди от м. 05.2015 г., м. 01. 2016 г., м. 02.2016 г. и от м. 04.2016 г. до м. 07.2017 г., вкл. и по ЗКПО за периодите от 01.01.2015 г. до 31.12.2016 г. и изменен в частта на установените данъчни задължения по ЗДДС данък за внасяне за данъчни периоди м.06., м. 07., м. 08., м. 09., м. 10, м. 11м . 12. 2015 г. и м. 03.2016 г., ведно със съответните лихви, по фактури и доставчици. Съдът намира за необходимо да събере информация за отменените задължения, с оглед цялостната проверка на материалния интерес. Решаващият орган също така следва да представи по делото писмени данни за компетентността на П. Т. П. да възлага извършването на ревизия на основание чл.112 от ДОПК и да представи Заповед за изменение на заповед за възлагане на ревизия № № Р – 2200 – 22180 – 03277 – 020 – 002 от 17.10.2018 г. в нейната цялост, ведно с данни за връчването ѝ на жалбоподателя.

Воден от гореизложеното Административен съд – София град, Трето отделение, 8-ми състав,

О П Р Е Д Е Л И:

ОТМЕНЯ протоколно определение от 09.02.2021 г., постановено в открито съдебно заседание, с което е даден ход на делото по същество.

НАСРОЧВА делото в открито съдебно заседание на 20.04.2021 г. от 10,30 часа.

ДА СЕ ПРИЗОВАТ конституираните страни по делото с определение от 25.07.2019 г.

ЗАДЪЛЖАВА ответника по делото в 20 дневен срок от получаване на настоящето определение да представи по делото: писмени данни относно размера на отменените и изменените установени задължения (главница и лихви) по ЗДДС за данъчни периоди от м. 05.2015 г., м. 01. 2016 г., м. 02.2016 г. и от м. 04.2016 г. до м. 07.2017 г., вкл. и по ЗКПО за периодите от 01.01.2015 г. до 31.12.2016 г. и изменен в частта на установените данъчни задължения по ЗДДС данък за внасяне за данъчни периоди м.06., м. 07., м. 08., м. 09., м. 10, м. 11м . 12. 2015 г. и м. 03.2016 г., ведно със съответните лихви, по фактури и доставчици. Съдът намира за необходимо да събере информация за отменените задължения, с оглед цялостната проверка на материалния интерес. Решаващият орган също така следва да представи по делото писмени данни за компетентността на П. Т. П. да възлага извършването на ревизия на основание чл.112 от ДОПК и да представи Заповед за изменение на заповед за възлагане на ревизия № № Р – 2200 – 22180 – 03277 – 020 – 002 от 17.10.2018 г. в нейната цялост, ведно с данни за връчването ѝ на жалбоподателя.

УКАЗВА на ответника, че при неизпълнение в срок ще им бъде наложена санкция на основание чл. 91, ал.1 вр. чл. 89, т.2 от ГПК за неизпълнение на съдебно разпореждане.

Преписи от определението да се връчат на страните на основание чл. 138 АПК вр. пар.2 ДР на ДОПК.

Да се уведоми Софийска градска прокуратура на основание чл. 16, ал. 1, т.3 АПК вр. пар. 2 ДР на ДОПК.

Определението не подлежи на обжалване.

СЪДИЯ: