

Протокол

№

гр. София, 29.03.2021 г.

**АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, Първо отделение 14
състав**, в публично заседание на 29.03.2021 г. в следния състав:

СЪДИЯ: Пламен Горелски

при участието на секретаря Илияна Янева и при участието на прокурора Кирил Димитров, като разгледа дело номер **6813** по описа за **2017** година докладвано от съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:

На поименното повикване в 10:05 часа:

ИЩЕЦЪТ – З. А. Б. посредством адв. Ч. – редовно призован, не се явява, не е представляван от адвоката.

ОТВЕТНИКЪТ – Българска народна банка – редовно призован, представляван е от адв. В., с приложено пълномощно по делото.

За СГП се явява прокурор Д.

Адв. В. и ПРОКУРОРЪТ: Да се даде ход на делото.

СЪДЪТ

О П Р Е Д Е Л И:

ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО.

ДОКЛАДВА: обстоятелството, че след като е било неколкократно спирано съдебното производство бе възобновено с определение на съда от 18.01.2021 г.; след тази дата е постъпил нов отговор на исковата молба от ответника БНБ, с който са заявени, включително и възражения за процесуална нередовност на исковата молба.

Адв. В.: Поддържам отговора. Считам исковата молба за нередовна и моля да се произнесете в този смисъл.

ПРОКУРОРЪТ: Споделям становището на ответника.

СЪДЪТ изцяло споделя възраженията на ответника, изразени с отговора от 22.02.2021 г. в частта по т. I. 1., като приема, че исковата молба е процесуално нередовна. Установява се, че ищецът Б. наистина е притежавала две депозитни сметки в банката, но в исковата молба, която впрочем е еднотипна с няколко други искиви молби от същия адвокат, изобщо не е дефинирано за коя банкова сметка се претендират вреди. Действително е представен рамков договор и анекс към него, но предвид вече изтъкнатото обстоятелство за наличие и на друга банкова сметка, исковата претенция следва да бъде дефинирана ясно и недвусмислено в исковата молба.

Предвид тези съображения СЪДЪТ намира основание да остави исковата молба без движение, като укаже на ищеца, след като се съобрази с горното, както и с възраженията от ответника по т. I.1. от отговора от 22.02.2021 г., в 7-дневен срок от уведомяването с писмена молба, с препис за ответника да отстрани съответните нередовности на исковата молба.

По тези съображения,

ОСТАВЯ БЕЗ ДВИЖЕНИЕ исковата молба от З. А. Б..

УКАЗВА на ищеца, след като се съобрази с горното, както и с възраженията от ответника по т. I.1. от отговора от 22.02.2021 г., в 7-дневен срок от уведомяването с писмена молба, с препис за ответника да отстрани съответните нередовности на исковата молба.

При неизпълнение на това указание исковата молба ще бъде оставена без разглеждане и ще бъде върната на ищеца.

Протоколът е изготвен в съдебно заседание, което приключи в 10:12 часа.

СЪДИЯ:

СЕКРЕТАР: