

Протокол

№

гр. София, 28.02.2022 г.

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, Второ отделение 48 състав,
в публично заседание на 28.02.2022 г. в следния състав:

СЪДИЯ: Калина Пецова

при участието на секретаря Евгения Стоичкова, като разгледа дело номер **619** по описа за **2022** година докладвано от съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:

На именното повикване в 11,43 часа /при спазване на процедурата по чл. 142, ал. 1 ГПК във вр. с чл. 144 АПК/ се явиха:

ЖАЛБОПОДАТЕЛЯТ АГЕНЦИЯ ПО ВПИСВАНИЯ – редовно уведомен за днешното съдебно заседание, се представлява от адв. Г. с пълномощно по делото.

ОТВЕТНИКЪТ КОМИСИЯ ЗА ЗАЩИТА НА ЛИЧНИТЕ ДАННИ – редовно уведомен за днешното съдебно заседание, се представлява от юрк. П. с пълномощно от днес.

Страните (поотделно): Да се даде ход на делото.

СЪДЪТ намира, че страните са редовно уведомени, и не са налице процесуални пречки за даване ход на делото в днешното съдебно заседание и

О П Р Е Д Е Л И:

ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО.

ДОКЛАДВА жалбата.

АДВ. Г.: Моля да се спре настоящето производство. Делото пред СРС е във вр. с издадено наказателно постановление.

ЮРК. П.: Няма основание за спиране на производството. Двете производства са различни.

По доказателствата СЪДЪТ

О П Р Е Д Е Л И:

ПРИЕМА към делото административната преписка ведно с представените доказателства.

СЪДЪТ намира, че макар и да се касае за една и съща административна проверка извършена от органа към жалбоподателя, след което органа е разделил в две производства на различни правни основания, поради което двете производства не са преюдициални, поради което

О П Р Е Д Е Л И:

НЕ СПИРА настоящето производство, до приключване на делото пред СРС.

АДВ. Г.: Поддържам доказателствените искания в жалбата. Моля за присъединяване на делото пред СРС.

ЮРК. П.: По отношение на искането за двама свидетели, моля да не ги допускате.

АДВ. Г.: Със свидетелите целим да докажем, че не са изследвани обстоятелствата по делото.

СЪДЪТ намира за ненужно да се изиска делото пред СРС, не намира за допустими свидетелски показания, доколкото се касае и както е заявено в молбата, касае се за нарушение в проверката, която е елемент от процедурата по издаване на оспорения административен акт. Същата приключва с констативни протоколи, които са писмени, в случай че се свидетелства за нарушение на процедурата следва да има писмени данни, последното ще е предпоставка за отмяна на акт, двете обстоятелства следва да бъдат допълнени по делото, като писмени доказателства и устни свидетелски показания, съда намира за недопустими, поради което

О П Р Е Д Е Л И:

НЕ ДОПУСКА до разпит поисканите от жалбоподателя свидетели.

Страните (поотделно): Няма да сочим нови доказателства. Нямаме доказателствени искания.

СЪДЪТ, като взе предвид липсата на доказателствени искания, намира делото за изяснено от фактическа страна, поради което

О П Р Е Д Е Л И:
ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО ПО СЪЩЕСТВО

АДВ. Г.: Поддържам жалбата. Представям писмени бележки. Претендирам за направените разноси по делото съгласно списък, който представям.

ЮРК. П.: Считам, че решението на комисията е правилно и законосъобразно. Спазени са всички процедури и правила за издаването му. Правя възражение относно претендирания адвокатски хонорар, като моля да бъде намален съгласно наредбата.

СЪДЪТ дава възможност на жалбоподателя в 14-дневен срок от днес да представи писмени бележки.

СЪДЪТ ОБЯВИ, ЧЕ ЩЕ СЕ ПРОИЗНЕСЕ С РЕШЕНИЕ.

Протоколът е изготвен в съдебно заседание, което приключи в 11,52 часа.

СЪДИЯ:

СЕКРЕТАР: