

Протокол

№

гр. София, 17.10.2012 г.

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД СОФИЯ-ГРАД, Първо отделение 10 състав, в публично заседание на 17.10.2012 г. в следния състав:

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪДИЯ: Камелия Стоянова

при участието на секретаря Силвиана Шишкова, като разгледа дело номер **10043** по описа за **2011** година докладвано от съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:

След изпълнение на разпоредбите на чл. 142, ал. 1 ГПК вр. с чл. 144 АПК.

На именното повикване в 11,18 ч. се явиха:

ЖАЛБОПОДАТЕЛЯТ [фирма] редовно призован, представлява се от адв. В. с пълномощно по делото.

ОТВЕТНИКЪТ директорът на дирекция „ОУИ“ при ЦУ на НАП редовно призован, представлява се от юрк. П. с пълномощно по делото.

По делото се явява назначеното ВЛ И. У..

СТРАНИТЕ (поотделно) – Да се даде ход на делото.

С оглед редовното призоваване на страните съдът намира, че не са налице процесуални пречки за даване ход на делото и

ОПРЕДЕЛИ:

ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО

Съдът ПРИСТЪПИ към изслушване на допълнението по изготвената съдебно медийна експертиза на ВЛ, същото е изготвено в срок.

ВЛ със снета самоличност по делото.

СТРАНИТЕ (поотделно) - Нямаме въпроси към ВЛ. Да се приеме заключението.

По доказателствата, съдът

ОПРЕДЕЛИ:

ПРИЕМА заключението по изслушаната съдебно медийна експертиза.

За съдебно медийната експертиза е внесен депозит за ВЛ в размер на 350 лв.

Съдът ДОКЛАДВА постъпила молба от ВЛ с искане за внасяне на допълнителен депозит в размера на 204,60 лв.

Също така съдът ДОКЛАДВА постъпило заявление от ВЛ, с което същия иска да му се изплати допълнително възнаграждение в размер на 15 лв. за отлагане на делото по

независещи от него причини.

Съдът, като съобрази извършената работа от ВЛ, като съобрази, че ВЛ е изпълнило напълно поставените му задачи едва с допълнителната експертиза, като съобрази, че е внесен депозит в размер на 350 лв. намира, че не следва да се уважава молбата на ВЛ за внасяне на допълнителен депозит в размер на 204, 60 лв.

С оглед на молбата за отлагане на делото за заплащане на допълнително възнаграждение в размер на 15 лв. съдът намира така направената молба за неоснователна, тъй като отлагането на делото не е станало по причина по поведение на никоя от двете страни по спора, оглед на което съдът

ОПРЕДЕЛИ:

На ВЛ да се изплати внесения първоначален депозит от жалбоподателя по спора в размер на 350 лв., за което се издаде РКО.

Юрк. П. – Не възразявам да се приемат доказателствата.

По доказателствата, съдът

ОПРЕДЕЛИ:

ПРИЕМА представените писмени доказателства от предишно СЗ.

Адв. В. – Нямам други доказателствени искания. Няма да соча други доказателства.

Юрк. П. – Нямам други доказателствени искания. Няма да соча други доказателства.

С оглед изявлението на страните за липса на други доказателствени искания, съдът счете делото за изяснено от фактическа страна и

ОПРЕДЕЛИ:

ДАВА ХОД ПО СЪЩЕСТВО

Адв. В. - Моля да отмените обжалвания РА като незаконосъобразен и недоказан. Моля да ми бъде даден срок за писмена защита. Моля да ни бъдат присъдени направените разноски, вкл. адв. възнаграждение. Представям списък на разноските и договор за правна защита и съдействие.

Юрк. П. - Моля да постановите решение, с което да отхвърлите жалбата като неоснователна и недоказана и да потвърдите процесния РА по съображения изложени в решението на директора на дирекция „ОУИ” Моля за срок за писмени бележки и претендирам юрк. възнаграждение.

СЪДЪТ ДАВА 14 дневен срок на страните за писмени бележки и ОБЯВИ, ЧЕ ЩЕ СЕ ПРОИЗНЕСЕ С РЕШЕНИЕ В СРОК.

Протоколът изготвен в съдебно заседание, което приключи в 11,28 ч.

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪДИЯ:

СЕКРЕТАР: