

# Протокол

№

гр. София, 18.05.2022 г.

**АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, Първо отделение 19  
състав**, в публично заседание на 18.05.2022 г. в следния състав:

**СЪДИЯ: Доброслав Руков**

при участието на секретаря Станислава Данаилова и при участието на прокурора Ива Цанова, като разгледа дело номер **6627** по описа за **2017** година докладвано от съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:

При спазване на разпоредбите на чл. 142, ал. 1 от ГПК, във връзка с чл. 144 от АПК, на поименното повикване в 11,12 часа се явиха:

ИЩЦАТА Б. Ч. П. – редовно уведомена, не се явява, не се представлява.

От пълномощника на ищцата адв. С. е постъпила молба на 17.05.2022 г., с копие за ответника, с която моли да бъде даден ход на делото, моли се да му бъде дадена възможност за писмена защита, взима се становище по заключението на извършената СИЕ.

ОТВЕТНИКЪТ БЪЛГАРСКА НАРОДНА БАНКА – редовно уведомен, представлява се от АДВ. В., с пълномощно по делото.

СГП – редовно уведомена, представлява се от прокурор Ц..

ВЕЩОТО ЛИЦЕ С. А. А. – редовно уведомено, явява се лично.

АДВ. В. и ПРОКУРОРЪТ: Да се даде ход на делото.

СЪДЪТ като не намери процесуални пречки за даване ход на делото,

**ОПРЕДЕЛИ:**

**ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО**

ДОКЛАДВА постъпило в срока по чл. 199 от ГПК писмено заключение по допуснатата СИЕ.

АДВ. В. и ПРОКУРОРЪТ: Молим да се изслуша заключението на вещото лице.

СЪДЪТ сема самоличността на вещото лице:

С. А. А.: Българин, български гражданин, неосъждан, нямам със страните

взаимоотношения от родствен, съдебен, служебен или друг характер, които да ме направят пристрастен при даване на заключението.

**ПРЕДУПРЕДЕН** за наказателната отговорност по чл. 291 от НК. Обеща да даде вярно и безпристрастно заключение.

**ВЕЩОТО ЛИЦЕ:** Поддържам заключението, което съм представил в срок.

**СЪДЪТ** пристъпи към изслушване на заключението чрез разпит на вещото лице:

**СЪДЪТ ЗАДАВА НА ВЕЩОТО ЛИЦЕ ВЪПРОС**, поставен в молбата на адв. С. от 17.05.2022 г.

**ВЕЩОТО ЛИЦЕ:** Определението на лихвата върху тази главница е на база писмото от ФГВБ, което съм представил по други дела. В писмото най-общо изрично е казано, че лихвите се определят на база на отделните влогове. Сумата от 196 000 лв. се формира пропорционално – тя съдържа и лихвите върху влоговете, които лицето е имало в банката. На база на това писмо е въпрос на математическо изчисление, определянето на самата лихва, която се дължи като лихва.

**НА ВЪПРОСИ НА АДВ. В.:**

**ВЕЩОТО ЛИЦЕ:** В последната страница на експертизата съм допуснал техническа грешка, касае се за Приложение № 1, също така има техническа грешка при пренасянето на числата от таблицата в заключението – става въпрос за стотинките. Това се получава при пренасянето на числата от excel в word, а може и при ръчното нанасяне да съм допуснал грешка.

**АДВ. В.:** Нямам повече въпроси. Моля да се приеме заключението.

**ПРОКУРОРЪТ:** Нямам въпроси към вещото лице. Моля да се приеме заключението.

**СЪДЪТ** намира, че представеното заключение е относимо към предмета на спора, поради което

**ОПРЕДЕЛИ:**

**ПРИЕМА** заключението по допуснатата СИЕ като доказателство по делото.

**СЪДЪТ**, съобразявайки представената от вещото лице С. А. справка-декларация по Наредба № 2, в която са описани изработените от вещото лице часове, във връзка с изготвянето на заключението намира, че следва да завиши размера на същото от 400 лв. на 682,50 лв.

**ЗАДЪЛЖАВА** ищцата да довнесе допълнителен депозит за определеното допълнително възнаграждение на вещото лице в размер на 162,50 лв. и

**ЗАДЪЛЖАВА** ответника да довнесе допълнителен депозит за възнаграждение на вещото лице в размер на 120 лв., като вносите бележки

**ДА БЪДАТ ПРЕДСТАВЕНИ** по делото в 10-дневен срок след получаване на съобщение за ищцата, а за ответника в 10-дневен срок от днес. След внасянето да се издаде допълнително РКО.

На вещото лице С. А. **ДА СЕ ИЗПЛАТИ** възнаграждение в размер на 400 лв. от до момента внесения депозит, за което се издаде РКО.

**АДВ. В. и ПРОКУРОРЪТ:** Нямаме други доказателствени искания.

СЪДЪТ, съобразявайки липсата на доказателствени искания от страните намира, че делото е изяснено от фактическа и правна страна, поради което

ОПРЕДЕЛИ:

ДАВА ХОД НА УСТНИТЕ СЪСТЕЗАНИЯ

АДВ. В.: Моля да отхвърлите предявения иск като неоснователен и недоказан, за което ще изложа съображения в писмен вид, както и да присъдите на БНБ сторените разноси, за които представям списък и доказателства, включително и днес указания ни допълнителен депозит за СИЕ.

ПРОКУРОРЪТ: Считаю исквата молба за недоказана.

СЪДЪТ намира, че са налице предпоставките по чл. 149, ал. 3 от ГПК, делото представлява фактическа и правна сложност, поради което

ОПРЕДЕЛИ:

ДАВА ВЪЗМОЖНОСТ на страните в 10-дневен срок от днес да изложат аргументите си в писмен вид.

СЛЕД ПРИКЛЮЧВАНЕ НА УСТНИТЕ СЪСТЕЗАНИЯ, СЪДЪТ ОБЯВИ, ЧЕ ЩЕ СЕ ПРОИЗНЕСЕ С РЕШЕНИЕ СЛЕД СЪВЕЩАНИЕ В ЗАКОНОУСТАНОВЕНИЯ СРОК.

Протоколът е изготвен в съдебно заседание, което приключи в 11,22 часа.

СЪДИЯ:

СЕКРЕТАР: