

Протокол

№

гр. София, 24.06.2020 г.

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, Второ отделение 52 състав,
в публично заседание на 24.06.2020 г. в следния състав:

СЪДИЯ: Силвия Димитрова

при участието на секретаря Елена Георгиева, като разгледа дело номер **3201** по описа за **2019** година докладвано от съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:

При спазване на разпоредбите на чл.142, ал.1 ГПК вр. с чл.144 АПК, на именното повикване в 10,42 часа се явиха:

ОСПОРВАЩИЯТ [фирма], [населено място] – редовно призована, представлява се от адв. Х. Н., с пълномощно по делото.

ОТВЕТНИКЪТ Директорът на СЗОК – редовно призован, представлява се от началник отдел „Правно обслужване“ юрисконсулт Р. К. , с днес представено пълномощно.

СГП – редовно призована, не изпраща представител.

СТРАНИТЕ /поотделно/: Да се даде ход на делото.

СЪДЪТ счита, че не са налице процесуални пречки за даване ход на делото и

ОПРЕДЕЛИ:

ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО

ДОКЛАДВА жалбата на [фирма], [населено място] против Заповед № РД15-199/20.02.2019 г. на Директора на Столичната здравноосигурителна каса (СЗОК), с която Директорът на СЗОК е отказал сключване на допълнително споразумение към договор № 22-6978/22.01.2018 г., сключен между НЗОК и жалбоподателя, за извършване на амбулаторни прегледи.

ДОКЛАДВА изпратената от ответника административната преписка.

ДОКЛАДВА решение № 8485/06.06.2019 г. по адм. дело № 14047/2018 г. по описа на ВАС, приложено по делото.

ДОКЛАДВА решение № 2036/10.02.2020 г. по адм. дело № 8875/2018 г. по описа на ВАС, приложено към делото.

АДВ. Н.: Поддържам жалбата и представените към нея писмени доказателства. Моля да се приемат доказателствата към административната преписка. Представям заверен препис от последното решение на петчленния състав на ВАС, като и във връзка с изложените в жалбата твърдения, че оспорената заповед ще възпрепятства доверителят ми да сключи и договор и за настоящата година - 2020 г. представям и заверен препис от заявление, с което доверителят ми желае да сключи договор със здравната каса за настоящата година. В. номер аз съм го записала, тъй като беше на друго листче. До момента няма отговор на така подаденото заявление. Други доказателства няма да соча. Нямам други доказателствени искания.

ЮРИСКОНСУЛТ К.: Оспорвам жалбата. Няма да соча други доказателства. Считам, че заявлението не е относимо към предмета на спора, защото не се отнася към момента на издаване на заповедта.

СЪДЪТ счита, че следва да бъдат приети представените от страните по делото писмени доказателства, както с жалбата така и днес представените пред съда такива.

Доколкото няма други искания по доказателствата, СЪДЪТ счита делото за изяснено от фактическа страна.

Предвид гореизложеното, СЪДЪТ

ОПРЕДЕЛИ:

ПРИЕМА представените по делото от страните писмени доказателства.

ОБЯВЯВА СЪДЕБНОТО ДИРЕНЕ ЗА ПРИКЛЮЧИЛО ДАВА ХОД НА УСТНИТЕ СЪСТЕЗАНИЯ

АДВ. Н.: Моля да уважите изцяло подадената от доверителя ми жалба като основателна и доказана. Видно от нейното съдържание тя е издадена на основание заповед на министъра, която не е влязла в сила към датата на издаване на заповедта на Директора на СЗОК, предмета на настоящето дело и е следвало Директора на СЗОК да спре административното производство до приключване на преюдициалното такова. Налице са и доказателства, че доверителят ми търпи в пъти по-големи и неблагоприятни последици от преследваната цел, с която е издадена заповедта на Директора на СЗОК. Поддържам изцяло изложените аргументи в жалбата. Претендирам и моля да присъдите разноски за доверителят ми, за което представям списък.

ЮРИСКОНСУЛТ К.: Моля да отхвърлите жалбата като неоснователна и недоказана и да потвърдите акта на Директора на СЗОК като законосъобразен, защото с отнемане на разрешението за лечебна дейност, лечебното заведение престава да отговаря на изискванията на закона, относно основните и специалните изисквания за изпълнение на лечебна дейност. От тази гледна точка, имайки предвид, че отношението между лечебното заведение и СЗОК са договорни, не може да бъде и изпълнител по договор. Основна предпоставка за извършване на лечебна дейност това е разрешението. Също така, основна предпоставка за сключването на договора със СЗОК е лечебното заведение да има разрешение за извършване на лечебна дейност. Считам, че заповедта е законосъобразна и правилна и моля да я потвърдите.

СЪДЪТ ОБЯВИ УСТНИТЕ СЪСТЕЗАНИЯ ЗА ПРИКЛЮЧИЛИ И ОБЯВИ, ЧЕ ЩЕ СЕ ПРОИЗНЕСЕ С РЕШЕНИЕ В ЕДНОМЕСЕЧЕН СРОК.

Протоколът е изготвен в съдебно заседание, което приключи в 10,48 часа.

СЪДИЯ:

СЕКРЕТАР: