

Протокол

№

гр. София, 15.06.2026 г.

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, Първо отделение 11 състав, в
публично заседание на 15.06.2026 г. в следния състав:

СЪДИЯ: Петя Стоилова

при участието на секретаря Дора Тинчева, като разгледа дело номер **6318** по описа за **2026** година докладвано от съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:

На именно повикване и след спазване на разпоредбата на чл. 142, ал.1 от ГПК в 16:16 ч. се явиха:

Страните-редовно призовани.

ЖАЛБОПОДАТЕЛЯТ М. А. Ф., гражданин на С. – редовно призован, се представлява от адв. Г., с представено пълномощно на лист 23, от делото.

ОТВЕТНИКЪТ ВПД Директора на ОДМВР - В. Т. – редовно призован, не изпраща представител.

Адв. Г.: Да се даде ход на делото.

СЪДЪТ счита, че не са налице процесуални пречки за даване ход на делото в днешното съдебно заседание, поради което

О П Р Е Д Е Л И:
ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО.

ДОКЛАДВА жалбата и административната преписка.

ДОКЛАДВА постъпило, от ответника, писмо на 11.06.2026г. по електронна поща, което съдържа становище по жалбата и са приложени Заповед с рег.№366з-2184/10.06.2026г. и Заповед с рег. №5377з-564/09.08.2024г. за компетенции на органа издал заповедта. Приложено е също и писмо с рег. №5364р-13366/05.06.2026г. от Директора на Дирекция „Миграция“ до Директора на Областна дирекция на Министерство на вътрешните работи - В. Т..

Адв. Г.: Поддържам жалбата. Да се приемат представените писмени доказателства.

По доказателствата, съдът

О П Р Е Д Е Л И:

ПРИЕМА докладваното писмо от 11.06.2026г., съдържащо два броя заповеди с рег.

№366з-2184/10.06.2026г. и рег. №5377з-564/09.08.2024г., както и разпоредително писмо от Дирекция „Миграция“ с рег. №5364р-13366/05.06.2026г.

Адв. Г.: Нямам доказателствени искания. Няма да соча нови доказателства.

СЪДЪТ, като счете делото за изяснено от фактическа страна

ОПРЕДЕЛИ:

ДАВА ХОД ПО СЪЩЕСТВО.

Адв. Г.: Моля да уважите жалбата и да отмените обжалваната заповед. Обръщам внимание на това, че в обжалваната заповед не е посочен срок, за който лицето е задържано. Задържането в СДВНЧ, по същество, представлява лишаване от свобода. То е административно лишаване от свобода и такава жалба без срок е безсрочна, а това само по себе си е основание да се отмени жалбата. Моля да обърнете внимание на основанията, които са посочени в заповедта където се казва, че предвид обстоятелството, че е необходимо да се създаде организация за осигуряване на пътуване, на лицето до страната по произход и по нататък „заповядвам да бъде настанен до падане на пречките за изпълнение на ПАМ“. Законът за чужденците в Република България казва кога може да се налага такава мярка и в този смисъл чл.44, ал.6 ЗЧРБ казва, че когато възпрепятства изпълнението на заповедта или е налице опасност от укриване. Затова смятам, че заповедта не е издадена на правно основание и моля да бъде отменена. Жалбоподателят е в България от дълго време, като е имал едно бежанско производство, което е приключило и не е получил закрила. След това е подал следваща молба за закрила. Бил е в контакт с властите и не е напуснал страната. Основното е, че в заповедта не са посочени основания, които да са законово установени. Моля да постановите незабавното му освобождаване.

СЪДЪТ ОБЯВИ, ЧЕ ЩЕ СЕ ПРОИЗНЕСЕ С РЕШЕНИЕ В СРОК.

Протоколът е изготвен в съдебно заседание, което приключи в 16:23 часа.

СЪДИЯ:

СЕКРЕТАР: