

О П Р Е Д Е Л Е Н И Е

№

гр. София, 02.11.2023 г.

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, Второ отделение 68 състав,
в закрито заседание на 02.11.2023 г. в следния състав:

СЪДИЯ: Вяра Русева

като разгледа дело номер **587** по описа за **2023** година докладвано от съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:

Делото е разпределено на настоящия съдия-докладчик след отвод.

Производството е по реда на чл.215 от Закона за устройство на територията (ЗУТ) във вр. с чл.145 - чл.178 от Административно-процесуалния кодекс.

Образувано по жалба и уточняващи жалби на Д. С. Д. срещу Заповед № РВТ22 РА50-199 от 6.12.2022г на Главен архитект на район В., СО с искане за прогласяване нищожността ѝ, евентуално да се отмени като незаконосъобразна.

След като установи, че жалбата е подадена в законоустановения 14 дневен срок /оспорената заповед е връчена на жалбоподателя на 6.01.2023г което е удостоверил с подписа си, видно от приложеното по делото на л. 52 известие за доставяне, жалбата е депозирана в съда на 11.01.2023г/, делото следва да бъде насрочено в открито съдебно заседание с призоваване на конституираните с определение от 24.01.2023г три страни /без Т. С. по отношение на която делото е прекратено/ чл.154, ал.1 АПК вр. чл.153, ал.1 АПК и даване на указания по реда на чл.163, ал.3 АПК за изясняване на обстоятелствата от значение за делото във връзка с разпределението на доказателствената тежест съобразно чл.170 АПК - административният орган и заинтересованото лице, за които актът е благоприятен, трябва да установят съществуването на фактическите основания, посочени в обжалваната заповед, както и изпълнението на законовите изисквания при издаването ѝ. На основание чл.144 АПК вр. чл.154, ал.1 ГПК жалбоподателят следва да установи съществуването на фактите и обстоятелствата, от които черпи благоприятни за себе си правни последици.

По изложените съображения ,съдът

О П Р Е Д Е Л И:

НАСРОЧВА делото в открито съдебно заседание на 14.02.2024г. от 11ч часа за когато

да се призоват КОНСТИТУИРАНИТЕ с определение от 24.01.2023г страни както следва :

Жалбоподател: Д. С. Д.

Ответник : Главен архитект на район В., СО.

Заинтересована страна: С. Ц. М..

Да се уведоми СГП.

Указва на ответника и заинтересованата страна за която акта е благоприятен, че следва да установят по делото, съществуването на фактическите основания, посочени в обжалвания акт и изпълнението на законовите изисквания при издаването му.

Указва на оспорващия, че следва да установи съществуването на фактите и обстоятелствата, от които черпи благоприятни за себе си правни последици.

Необходими са специални знания, за да се установи дали жалбоподателят е заинтересовано лице по см. на чл.131 ал.1 и ал.2 от ЗУТ, поради което следва да се допусне СТЕ. Предметът на СТЕ следва да включва и служебно формулирани от съда задачи.

ДОПУСКА извършването на съдебно-техническа експертиза, вещото лице по която след запознаване с доказателствата по делото и извършване на необходимите справки в Направление „Архитектура и градоустройство“-Столична община, в район „В.-СО и навсякъде, където прецени за необходимо, да отговори на въпросите:

1. / Жалбоподателят е ли заинтересовано лице, засегнато от оспорената заповед с посочен в нея териториален обхват по см. на чл.131, ал.1 и ал.2 от ЗУТ, съобразявайки представените по делото документи за собственост , тоест дали е налице някоя от хипотезите на чл.131, ал.1 и ал.2 от ЗУТ

2./ Осъществени ли са фактическите и правни основания /чл. 134 ал.2 т.2 ЗУТ вр с чл. 136 ЗУТ/, посочени в мотивната част на оспорената заповед, съответстват ли параметрите на одобрения с процесната заповед план на изискуемите съобразно Закона за устройство на територията и подзаконовите нормативни актове по неговото прилагане, на Общия устройствен план на Столичната община? Ако има различия, в какво се изразяват те?

НАЗНАЧАВА за вещо лице по делото

Арх И. Я. Я.
С., [жк], [жилищен адрес]08, 0888 516xxxxx

ОПРЕДЕЛЯ депозит за вещо лице в размер на 800 лева вносим от жалбоподателя в 7 дневен срок от получаване на съобщението.

Да се уведоми в.л. за задачата след представяне доказателства за внесен депозит.

ДАВА ВЪЗМОЖНОСТ на жалбоподателя, заинтересованата страна и на ответника, в 7 дневен срок от съобщението да поставят допълнителни задачи на в.л. по допуснатата СТЕ относими към спора, ако намерят за необходимо.

ОСТАВЯ БЕЗ УВАЖЕНИЕ искането на жалбоподателя обективизирано в „допълнение към жалба от 8.06.2023г“ /л. 226 и сл от делото/ по т.7- за допускане гласни доказателства /л. 228/като неотнoсимо към спора.

ОСТАВЯ БЕЗ УВАЖЕНИЕ искането на жалбоподателя обективизирано в „допълнение към жалба от 8.06.2023г“ /л. 226 и сл от делото/ по т. 8 /л. 228 от делото/ като неотнoсимо към спора.

Обстоятелствата по т.9 от „допълнение към жалба от 8.06.2023г“ /л. 226 и сл от делото/ ще бъдат установени от СТЕ.

ОСТАВЯ БЕЗ УВАЖЕНИЕ искането на жалбоподателя обективирано в „допълнение към жалба от 8.06.2023г“ /л. 226 и сл от делото/ по т.10 за включване задачи към допуснатата СТЕ като неотнoсимо към спора, а и тъй като част от въпросите свързани с регулационния план от 2001г ще бъдат предмет на изследване от вещото лице по допуснатата СТЕ.

Определението не подлежи на обжалване.

Преписи от определението да се изпратят на страните на основание чл.138 АПК.

съдия :