

О П Р Е Д Е Л Е Н И Е

№ 1222

гр. София, 18.02.2021 г.

**АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, Първо отделение 21
състав**, в закрито заседание на 18.02.2021 г. в следния състав:
СЪДИЯ: Красимира Проданова

като разгледа дело номер **1258** по описа за **2021** година докладвано от съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:

Производството е по реда на чл. 203 и сл. от Административно-процесуалния кодекс във вр. с чл. 1, ал. 1 от Закона за отговорността на държавата и общините за вреди (ЗОДОВ).

Образувано е във връзка с Решение № 979 от 26.01.2021 г., постановено от Върховния административен съд по адм. дело № 7965/2019 г., с което е отменено Решение № 1358 от 05.03.2019 г. на АССГ по адм. дело № 11859/2017 г., и делото е върнато за ново разглеждане на жалба с характер на искова молба, предявена от Е. Д. М., ЕГН [ЕГН], срещу Главна дирекция "Охрана" в Министерството на правосъдието, с искане за присъждане сума в размер на 25 000 лв., представляваща обезщетение за неимуществени вреди, причинени на ищеца при конвоиране на 13.12.2016 г. от Затвора С. до Административен съд – София-град със специализиран транспорт на дирекцията, което го поставило в нечовешки, унижителни и застрашаващи здравето му условия, ведно със законната лихва върху тази сума, считано от 13.12.2016 г. до окончателното изплащане на сумата, както и разходите по делото.

Съдът следва да насрочи делото в открито съдебно заседание, като на страните се дадат указания по разпределение на доказателствената тежест в процеса.

Водим от горното и на основание чл. 157, ал. 1, изр. 2 от АПК, СЪДЪТ

О П Р Е Д Е Л И:

НАСРОЧВА делото в открито съдебно заседание на 11.03.2020 г. от 10:15 часа, за когато да се призоват страните:

Ищец - Е. Д. М..

Ответник - Главна дирекция "Охрана" в Министерството на правосъдието.

ДА СЕ ПРИЗОВЕ Софийска градска прокуратура за участие в производството.

ПОСТАНОВЯВА, откритото съдебно заседание по настоящето дело да се проведе чрез видео-конферендна връзка.

УКАЗВА на съдебния деловодител да уведоми:

1. началника на затвора в С., където ищецът изтърпява наказание „Лишаване от свобода“ за начина на провеждане на откритото съдебно заседание, като се осигури присъствието на ищеца, чрез създаването на необходимите технически условия за дистанционна видео-конферендна връзка.

2. адвокат В. К. за начина на провеждане на откритото съдебно заседание.

УКАЗВА на съдебния секретар, съвместно със специалист по информационни технологии при АССГ, да подготви техническите средства за провеждане на съдебното заседание чрез дистанционна видео-конферендна връзка на 11.03.2020 г. от 10:15 часа.

УКАЗВА на ищеца, че в негова доказателствена тежест е да установи онези факти и обстоятелства, от които претендира за него да настъпят благоприятни правни последици, а именно: осъждането на ответника за заплащане на обезщетение в претендирания размер, вследствие на причинени от него неимуществени вреди от описаните от ищеца действия и бездействия; незаконосъобразността на същите действия и бездействия, причинените му вреди от тези действия и бездействия; както и причинно-следствената връзка между незаконосъобразността на действията и бездействията, и вредите.

УКАЗВА на ответника, че в негова доказателствена тежест е да установи в съдебния процес фактическите основания, които е посочил в писмените си отговори, както и да установи фактическите основания, на които основава исканията или възраженията си.

ЗАДЪЛЖАВА ответника Главна дирекция "Охрана" в Министерството на правосъдието, до датата на насроченото съдебно заседание ДА ПРЕДСТАВИ доказателства относно техническото съответствие на конвойния автомобил, марка СИТРОЕН, с ДК [рег.номер на МПС] с утвърдените от министъра на правосъдието изисквания, както и със спецификацията на производителя на автомобила. В същия срок, ЗАДЪЛЖАВА ответникът ДА ПРЕДСТАВИ и съответните правила /вкл. Наредба № 1 от 30.01.2003 г. за структурата, организацията и дейността на охраната на органите на съдебната власт/ и заповедта на министъра на правосъдието, издадена съгласно чл. 31 от Наредба № 1 от 30.01.2003 г., с която се определят изискванията към техническото оборудване на конвойните автомобили.

Преписи от определението ДА СЕ ВРЪЧАТ на страните, заедно с призовката.

ОПРЕДЕЛЕНИЕТО не подлежи на обжалване.

СЪДИЯ: