

Протокол

№

гр. София, 13.04.2022 г.

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, Трето отделение 16 състав,
в публично заседание на 13.04.2022 г. в следния състав:

СЪДИЯ: Ралица Романова

при участието на секретаря Елица Тодорова, като разгледа дело номер **198** по описа за **2022** година докладвано от съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:

След спазване на разпоредбите на чл. 142, ал. 1 ГПК, във връзка с чл. 144 от АПК, на именното повикване в 11,00 часа се явиха:

ЖАЛБОПОДАТЕЛЯТ П. Н. Н. – редовно уведомен за днешното съдебно заседание, представлява се от АДВ. П. преупълномощена от адв. И., упълномощена по делото.

ОТВЕТНИКЪТ ДИРЕКТОРА НА ТЕРИТОРИАЛНО ПОДЕЛЕНИЕ НА НОИ С.-ГРАД – редовно уведомен за днешното съдебно заседание, представлява се от ЮРК. П. с пълномощно по делото.

СГП – редовно уведомени, не участват в производството.

Страните /поотделно/: Да се даде ход на делото.

СЪДЪТ, с оглед редовната процедура по призоваване, намира, че не са налице процесуални пречки за даване ход на делото и

ОПРЕДЕЛИ:
ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО

ДОКЛАДВА жалба на П. Н. Н., срещу Решение № 1040-20-1113 г. от 29.10.2021 г., на директора на ТП на НОИ – С. град.

ДОКЛАДВА административна преписка по оспорения акт, представена от ответника с писмо от 10.01.2022 г.

ДОКЛАДВА, че не са постъпвали писмени доказателства по делото след неговото насрочване.

АДВ. П. – Поддържам подадената жалба. Моля да се приеме административната преписка.

В днешното съдебно заседание имам доказателствени искания, които съм описала в молба, която представям, с копие за ответника. Доказателствените ми искания са за разпит на двама свидетели при режим на довеждане за следващо съдебно заседание, които сме посочили в т. 1 от същата. Молба по реда на чл. 192, ал. 1 от ГПК за изискване на информация от трето не участващо лице по делото ТД на НАП – С. град, да представи така посочената в молбата информация. Представям и доказателства, които считам, че са относими към предмета по делото и следва да бъдат налични в цялост. Същите са заверени и подробно описани в т. 3 от молбата.

ЮРК. П. – Оспорвам жалбата. Моля да се приеме административната преписка. Представям и моля да приемете заповед, представляваща доказателство за удостоверяване на компетентност. По така представената молба, възразявам срещу допускането на поисканите двама свидетели, тъй като осигурителен стаж се доказва в друго производство, пред друг съд и по друг ред. Относно молбата по чл. 192, ал. 1 от ГПК, а именно да се задължи трето неучастващо лице ТД на НАП – С. град, не възразявам. Относно доказателствата, представени от процесуалния представител на жалбоподателя в днешното съдебно заседание, моля да задължите ответната страна да представи в оригинал трудовия договор, трудовата книжка, длъжностната характеристика и уведомленията по чл. 62, ал. 5 от КТ, които са представени в заверено копие, тъй като оспорваме истинността на положения подпис за работодател и ще направим искане за откриване на производство по чл. 193 от ГПК.

СЪДЪТ по доказателствата

ОПРЕДЕЛИ:

ПРИЕМА писмените доказателства, съставляващи административната преписка, представени от ответника с писмо от 10.01.2022 г.

ПРИЕМА днес представените Заповеди за компетентност № 1015-21-79 от 03.02.2017 г. на директора на ТП на НОИ – С. град и Заповед № 1712 от 17.08.2015 г. на управителя на ТП на НОИ – С. град.

СЪДЪТ, с оглед изявлението на процесуалния представител на ответника му ДАВА ВЪЗМОЖНОСТ да се запознае с писмените доказателства, приложени към молбата на процесуалния представител на жалбоподателя, представени в днешното съдебно заседание.

В днешното съдебно заседание не приема писмените доказателства, приложени към молбата на жалбоподателя, представени в днешното съдебно заседание.

Дава възможност на ответника да се запознае със същите като УДЪЛЖАВА с един месец от днес срока относно вземане становище за тяхното оспорване, след което съдът ще се произнесе относно направените оспорвания в следващо съдебно заседание.

ЗАДЪЛЖАВА трето неучастващо лице по делото ТД на НАП – С. град, в едномесечен срок от получаване на съобщението да представи по делото Декларации Образец 1 и Образец 6 за месеците 07, 08, 09, 10, 11 и 12. 2019 г., както и за месец 01 и 02. 2020 г., подадени от [фирма] с ЕИК[ЕИК].

За целта съдът изпраща препис от молбата, представена в днешното съдебно от адв. П.

и препис от протокола от днешното съдебно заседание на директора на ТД на НАП – С. град, за изпълнение.

АДВ. П.: Свидетелите не са за доказване на трудовоправно отношение, те са във връзка, както съм написала в молбата да дадат по-голяма яснота относно организиране на трудовия процес, възлагане и изпълнение на работа, изплащане на възнаграждения. Свидетелите са двама, тъй като първото лице е работило по трудов договор в дружеството а второто лице е пълномощник на дружеството и по информация на жалбоподателя, всъщност то е подавало декларациите към НАП с електронен подпис, които е констатиран и в самата проверка.

СЪДЪТ ДОПУСКА до разпит двама свидетели при режим на довеждане в следващо съдебно заседание, като ПРЕДУПРЕЖДАВА жалбоподателя, че установяването на осигурителни и трудови отношения се установява с писмени доказателства и по друг ред, поради което не следва да бъдат разпитвани лицата в този смисъл.

ЗАДЪЛЖАВА жалбоподателя за следващо съдебно заседание да представи в оригинал трудовата книжка и трудовия договор на П. Н. Н..

За събиране на доказателства СЪДЪТ
ОПРЕДЕЛИ:

ОТЛАГА и НАСРОЧВА делото за 22.06.2022 г. от 12,00 часа, за която дата страните се считат за редовно уведомени.

СЪДЪТ ОБЯВИ, ЧЕ ЩЕ СЕ ПРОИЗНЕСЕ С РЕШЕНИЕ.

Протоколът изготвен в съдебно заседание, което приключи в 11,21 ч.

СЪДИЯ:

СЕКРЕТАР: