

# Протокол

№

гр. София, 27.10.2021 г.

**АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, Второ отделение 56 състав,**  
в публично заседание на 27.10.2021 г. в следния състав:

**СЪДИЯ: Мария Ситнилска**

при участието на секретаря Макрина Христова, като разгледа дело номер **4458** по описа за **2021** година докладвано от съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:

При спазване на разпоредбите на чл.142, ал.1 ГПК вр. с чл.144 АПК, на именното повикване в 13:10 ч. се явиха:

ЖАЛБОПОДАТЕЛЯТ - К. Б. Г. чрез адв. Р. И., редовно призован, не се явява, представлява се от адв. И., с пълномощно по делото.

ОТВЕТНИКЪТ – РЕКТОРА НА С. УНИВЕРСИТЕТ СВ. К. О., редовно призован, представлява се от юрк. П., с пълномощно по делото.

СТРАНИТЕ (поотделно) – Да се даде ход на делото.

СЪДЪТ, намира че не са налице процесуални пречки за даване ход на делото и

**О П Р Е Д Е Л И:**  
**ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО**

ДОКЛАДВА жалбата и приложените към нея писмени доказателства.

ДОКЛАДВА административната преписка.

Адв. И. – Поддържам жалбата. Представям молба, към която е приложена информация достъпна на официалната интернет страница на СУ. Това са правила за формиране на оценката на курсова работа и защита на дипломна работа. Тази информация е относима към информацията, предмет на заявлението по ЗДОИ. Същата е налична на интернет страницата на СУ към месец септември. Следователно, тази информация е била налична, във вида в който е поискана със заявлението по ЗДОИ от ответника.

Юрк. П. – Оспорвам жалбата. Поддържам доводите изложени в депозираното по делото писмено становище. Нямам доказателствени искания. Не възразявам да се

приемат днес депозираните писмени доказателства, които съдържат публикувана на интернет страницата на СУ информация. Считаю обаче тези доказателства за неотнорми, доколкото информацията, която се съдържа в тях не е била налична към момента на постановяване на оспореното решение, а едва към м. септември 2021 г., което личи и от изявлението на пълномощника на оспорващия. Ще бъде обсъждано по същество.

По доказателствата,  
СЪДЪТ  
О П Р Е Д Е Л И:

ПРИЕМА писмените доказателства приложени към жалбата.  
ПРИЕМА писмените доказателства, депозиранни в днешното СЗ от пълномощника на оспорващия с писмена молба.  
ПРИЕМА административната преписка.

СЪДЪТ счете делото за изяснено от фактическа страна и  
О П Р Е Д Е Л И:  
ДАВА ХОД ПО СЪЩЕСТВО

Адв. И. – Моля да уважите жалбата. Доверителят ми е поискал да му бъде предоставена информация относно критериите, по които се формира оценката на държавните изпити и на защита на дипломна работа. Предоставената му информация с оспореното решение не съдържа поисканите конкретни данни. По-късно е оповестена търсената от нас подробна информация, което доказва нашата теза, че на жалбоподателя не му е била предоставена информацията, заявена със заявлението по ЗДОИ. Считаю, че реално информацията-предмет на заявлението, макар и предоставена някаква информация, не му е предоставена. Моля за присъждане на разноски. Представям списък. Моля за срок за писмени бележки.

Юрк. П. – Моля да оставите без уважение жалбата. Постановеното решение е издадено при спазване на процесуално-правните норми. Търсената информация е предоставена във вид и обем, който е бил наличен към датата на постановяване на решението. По-късно публикуваната информация на интернет страницата на СУ не е била налична към онзи момент. Правилата за оценка са разписани в т. 7, раздел „Оценяване“ от Правилника. Това, че предоставената информация не съответства на представата на търсеция информация не е основание за незаконосъобразност на оспореното решение по ЗДОИ.

СЪДЪТ ОБЯВИ, ЧЕ ЩЕ СЕ ПРОИЗНЕСЕ С РЕШЕНИЕ В СРОК!

СЪДЪТ предостави десет дни на пълномощника на оспорващия за писмени бележки.

Протоколът е изготвен в съдебно заседание, което приключи в 13.18 ч.

СЪДИЯ:

СЕКРЕТАР:

