

О П Р Е Д Е Л Е Н И Е

№ 38665

гр. София, 20.11.2025 г.

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, Трето отделение 67 състав, в закрито заседание на 20.11.2025 г. в следния състав:

СЪДИЯ: Лилия Йорданова

като разгледа дело номер **8097** по описа за **2025** година докладвано от съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:

Производството е по реда на чл.268 ДОПК.

Образувано е по жалба вх.№Ж-2214-7-5/22.07.2025г. по описа на ТД на НАП С. от В. А. С. с ЕГН [ЕГН] с адрес [населено място], кв. Горна Баня, [улица] чрез адв. П. К. със съдебен адрес [населено място], [улица], вх.В ет.5, ап.17 срещу Решение №ПИ-210/07.07.2025г, издадено от Директор на ТД на НАП [населено място], с което е оставена без уважение като неоснователна жалбата му срещу Разпореждане №С.-0197592/13.06.2025г на публичен изпълнител при ТД на НАП С..

С молба, докладвана в съдебно заседание на 11.11.2025г. от оспорващата страна, чрез адв. П. К. е направено искане за спиране на производството по делото, поради образувано адм. дело №8098/2025г по описа на АССГ, 84 състав. Според жалбоподател производството по адм.д. №8098/2025г по описа на АССГ е образувано срещу Решение №ПИ-230/16.07.2025г, издадено от Директор на ТД на НАП С., с което е оставена без уважение жалбата срещу Разпореждане изх. №С.-137-0003709/19.06.2025г, издадено от публичен изпълнител в дирекция „събиране“ при ТД на НАП С. по изпълнително дело №22140007874/2014г по описа на ТД на НАП С. в частта, с която не е прекратено изпълнителното дело поради изтекла погасителна давност на вземанията за данъци, осигурителни и здравни вноски, подробно описани в табличен вид от стр.13 до стр.20 от обжалваното разпореждане в общ размер на 13772,79лв.

Беше даден срок за становище по искането на ответната страна, която намира, че няма основание за спиране на производството по делото.

Настоящият съдебен състав, след запознаване със становищата на страните и събраните по делото доказателства, както и извършената служебна проверка по адм.д.№8098/2025г по описа на АССГ и адм.д.№ 7803/2025г по описа на АССГ, намира за неоснователно направеното от жалбоподателя искане за спиране на производството по делото, по следните съображения:

Съгласно разпоредбата на чл.154а, ал.1, т.4 от АПК съдът спира производството, когато има образувано друго административно или съдебно производство, което има значение за правилното решаване на спора. За да се приложи цитираната законова норма е необходимо да съществува

връзка на обусловеност между образуваното друго съдебно или административно производство, приключването на което да има значение за правилното решаване на спора, производството по който се спира.

При извършена служебна справка в Единната деловодна информационна система /ЕДИС/ на съда се установи, че в Административен съд – София град е образувано административно дело №8098/2025г по описа на АССГ, 84 състав. Делото е образувано по жалба на В. С. срещу решение № ПИ-230/16.07.2025 г. на директора на ТД на НАП С., издадено по реда на ДОПК. Със същото е оставена без уважение жалбата на С. срещу Разпореждане изх.№С.-137-0003709/19.06.25г, издадено от публичен изпълнител в дирекция Събиране при ТД на НАП С., като неоснователна. Разпореждането е издадено по повод молба/възражение за погасяване на публични вземания поради изтекла погасителна давност по изпълнително дело №22140007874/2014г и със същото частично са отписани публични вземания, като за друга част е постановен отказ. Съдът установи, че е образувано административно дело №7803/2025г по описа на АССГ, 61 състав от същия жалбоподател, но срещу Решение №ПИ-197/27.06.2025г, издадено от директор на ТД на НАП С., с което е оставена без уважение жалбата му срещу Постановление за налагане на обезпечителни мерки изх.№С.-022-0055367/22.05.2025г, издадено от публичен изпълнител по изпълнително дело №22140007874/2014г, с което е наложен запор върху суми, дължими от „СОФ Кънект“ АД по възнаграждение, възникнало служебно/трудова, гражданско и др. правоотношение до размера на задължението и начислените лихви по издължаване на сумата в размер на 45954,30лв.

Доколкото предмет на настоящото производство е Решение №ПИ-209/07.07.2025г, издадено от директор на ТД на НАП С., с което е оставена без уважение като неоснователна жалбата на В. С. срещу Разпореждане №250022125-0197592/13.06.2025г, издадено от публичен изпълнител при ТД на НАП С. по изпълнително дело №22140007874/2014г, с което е извършено разпределение на плащането в размер на 830,03лв, постъпило на 06.06.2025г от извършени действия в изпълнителното производство срещу посочения по-горе длъжник по сметката за принудително изпълнение на НАП, настоящият състав на съда приема, че не са налице предпоставките на чл.154а, ал.1, т.4 от АПК. Изходът от настоящото производство не зависи от цитираните в молбата дела, като идентичността на страните не е достатъчна, за да се приеме, че същите имат преюдициален характер. В молбата се излагат съображения, касаещи законосъобразност на акт на публичния изпълнител в частта, в която не е уважено възражението за изтекла погасителна давност и решението на териториалния директор, което го потвърждава. В. акт е предмет на оспорване в друго производство – адм.д.№8098/2025г по описа на съда, а не по настоящото. Предвид изложеното искането, формулирано в молбата на процесуален представител на жалбоподател за спиране настоящото производство следва да се отхвърли като неоснователно.

Водим от тези съображения, съдът

ОПРЕДЕЛИ:

ОТХВЪРЛЯ искането на процесуалния представител на жалбоподател за спиране на съдебното производство.

ОПРЕДЕЛЕНИЕТО не подлежи на обжалване.

Определението да се връчи на страните.

СЪДИЯ: