

Протокол

№

гр. София, 27.03.2025 г.

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, Трето отделение 10 състав,
в публично заседание на 27.03.2025 г. в следния състав:

СЪДИЯ: Мариета Райкова

при участието на секретаря Евгения Стоичкова, като разгледа дело номер **1402** по описа за **2025** година докладвано от съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:

На именното повикване в 11,15 часа /при спазване на процедурата по чл. 142, ал. 1 ГПК във вр. с чл. 144 АПК/ се явиха:

ЖАЛБОПОДАТЕЛЯТ А. В. П. – редовно уведомен за днешното съдебно заседание, се представлява от адв. М. с пълномощно по делото.

ОТВЕТНИКЪТ ДИРЕКТОРЪТ НА ТП НА НОИ С. – ГРАД – редовно уведомен за днешното съдебно заседание, се представлява от юрк.В. с пълномощно от днес.

СГП – редовно уведомена, не изпраща представител.

Страните (поотделно): Да се даде ход на делото.

СЪДЪТ намира, че страните са редовно уведомени и не са налице процесуални пречки за даване ход на делото в днешното съдебно заседание, поради което

О П Р Е Д Е Л И:

ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО.

ДОКЛАДВА, че делото е образувано по жалба на А. В. П. срещу Решение № 2153-21-3 от 08.01.2025г. на директора на ТП на НОИ С. град, с което е оставена без уважение жалбата й срещу Разпореждане №[ЕГН]/77 от 04.10.2024г. на длъжностно лице по пенсионното осигуряване.

ДОКЛАДВА административната преписка.

Адв. М.: Поддържам жалбата. Да се приеме административната преписка. Моля за възможност да представя служебната книжка.

Юрк.В.: Оспорвам жалбата. Да се приеме административната преписка, която е в цялост. Няма необходимост от представяне на служебната книжка, касае се за правен

спор.

СЪДЪТ намира, че представените по делото доказателства са относими и допустими, в това число и достатъчни за решаване на правния спор, поради което

О П Р Е Д Е Л И:

ПРИЕМА към делото административната преписка ведно с приложените писмени доказателства от страните.

Страните (поотделно): Няма да сочим нови доказателства. Нямаме доказателствени искания.

СЪДЪТ, като взе предвид липсата на доказателствени искания, намира делото за изяснено от фактическа страна, поради което

О П Р Е Д Е Л И:

ПРИКЛЮЧВА СЪДЕБНОТО ДИРЕНЕ

ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО ПО СЪЩЕСТВО

Адв. М.: Моля да уважите жалбата. Считам обжалваното решение за незаконосъобразно по изложени подробни съображения в жалбата. Претендирам за направените разноски по делото в размер на 1300 лв. адвокатския хонорар държавна такса.

Юрк.В.: Моля да постановите решение, с което да отхвърлите жалбата като неоснователна. Представям писмени бележки. Лицето е заемало длъжност по закона за ЗОВСРБ поради което попада в обхвата на чл. 69, ал. 1 от КСО. В тази връзка за придобиване на пенсия следва да се съобрази тази разпоредба, поради което административния орган правилно е постановил отказ. Лицето не е работило първа категория съгласно наредбата. В тази връзка, моля да отхвърлите жалбата като неоснователна. Претендирам за юрисконсултско възнаграждение. Правя възражение за прекомерност на адвокатския хонорар и моля да го намалите до размер 500 лв. какъвто е размера за делата по КСО.

СЪДЪТ ОБЯВИ, ЧЕ ЩЕ СЕ ПРОИЗНЕСЕ С РЕШЕНИЕ.

Протоколът е изготвен в съдебно заседание, което приключи в 11,21 часа.

СЪДИЯ:

СЕКРЕТАР: