

Протокол

№

гр. София, 19.09.2023 г.

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, Второ отделение 37 състав,
в публично заседание на 19.09.2023 г. в следния състав:

СЪДИЯ: Адриан Янев

при участието на секретаря Кристина Алексиева, като разгледа дело номер **2868** по описа за **2023** година докладвано от съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:

След спазване на разпоредбите на чл. 142, ал. 1 ГПК, във връзка с чл. 144 от АПК, на именното повикване в 14:40 ч се явиха:

МОЛИТЕЛЯТ – „Гардън Трейд“ ЕООД - редовно призован, представлява от адв. Б., с пълномощно по делото.

ОТВЕТНИКЪТ - Началник отдел „Оперативни дейности – С.“ в Главна дирекция „Фискален контрол“ при ЦУ на НАП - редовно призован, представлява се от юрк. Е., с пълномощно от днес.

ДЛЪЖНИКЪТ – Национална агенция по приходите – редовно призована, не се представлява.

СГП редовно уведомена, не изпраща представител.

СТРАНИТЕ /поотделно/: Да се даде ход на делото.

СЪДЪТ намира, че не са налице процесуални пречки за даване ход на делото, с оглед на което

О П Р Е Д Е Л И:
ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО

ДОКЛАДВА молбата на „Гардън Трейд“ ЕООД, с която се иска издаване на дубликат от изпълнителен лист.

АДВ. Б.: Поддържам молбата. Изпълнителният лист е загубен от управителя на дружеството „Гардън Трейд“ ЕООД. Не е стигнал и не е предявен за плащане към НАП. Поради тази причина сме поискали издаване на дубликат. С оглед Вашето

указание в определенияето, че не сочим доказателства за изгубения изпълнителен лист, аз считам, че това е отрицателен факт, който не знам как да докажем.

Първото ни искане е длъжникът НАП да отговори дали изпълнителният лист, издаден по настоящото дело е предявен за плащане и дали дължимите разноси са платени.

Моля да допуснете и разпит на един свидетел при режим на довеждане за установяване на факта на изгубване на изпълнителния лист.

ЮРК. Е.: Не оспорвам така подадената молба. С оглед направените искания, може да бъдат представени доказателствата от лицето, но информацията, която имам и мога да декларирам в днешното съдебно заседание е, че действително изпълнителният лист не е предявен за плащане към настоящия момент.

СЪДЪТ намира, че е ирелевантно обстоятелството дали са предявени за плащане вземанията по изпълнителния лист, поради което следва да се остави без уважение това доказателствено искане. Освен това от ответника се твърди, че това не е направено, но този факт не може да бъде обявен за безспорен, доколкото не се изразява становище от длъжника – учреждението.

Съдът намира, че изгубването на изпълнителния лист е представлява положителен факт, а не отрицателен, както се твърди от процесуалния представител на молителя. С оглед изясняване наличието на обсъждания положителен факт, се явява основателно искането за допускане на един свидетел при режим на довеждане.

С оглед горното, СЪДЪТ

О П Р Е Д Е Л И:

ДОПУСКА до разпит един свидетел на молителя при режим на довеждане за следващото съдебно заседание.

ОСТАВЯ БЕЗ УВАЖЕНИЕ искането за изискване на информация от НАП по отношение на това дали е предявен за плащане изпълнителният лист.

Съдът намира делото за неизяснено от фактическа страна.

Предвид изложеното, СЪДЪТ

О П Р Е Д Е Л И:

ОТЛАГА делото и го НАСРОЧВА за 17.10.2023 г. от 13:45 ч., за която дата и час страните се считат за редовно уведомени.

Протоколът е изготвен в съдебно заседание, което приключи в 14:45 часа.

СЪДИЯ:

СЕКРЕТАР:

