

# Протокол

№

гр. София, 31.03.2022 г.

**АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, Трето отделение 54 състав,**  
в публично заседание на 31.03.2022 г. в следния състав:

**СЪДИЯ: Атанас Николов**

при участието на секретаря Ирена Йорданова, като разгледа дело номер **8306** по описа за **2021** година докладвано от съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:

След спазване на разпоредбите на чл. 142, ал. 1 ГПК, във връзка с чл. 144 от АПК, на именното повикване в 10,09 часа се явиха:

ЖАЛБОПОДАТЕЛЯТ – [фирма], редовно уведомен, представлява се от адв. Л., редовно упълномощен, с пълномощно от днес.

ОТВЕТНИКЪТ – РЪКОВОДИТЕЛ НА УО НА ОП ИК, редовно уведомен, представлява се от юрк. Х., редовно упълномощен, с пълномощно по делото.

СГП – редовно уведомена, не се представлява от прокурор.

Страните /поотделно/ - Да се даде ход на делото.

СЪДЪТ намира, че не са налице процесуални пречки за даване ход на делото, поради което

**ОПРЕДЕЛИ:**

**ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО.**

**ПРИСЪПВА КЪМ ИЗЯСНЯВАНЕ НА ФАКТИЧЕСКАТА ОБСТАНОВКА.**

ДОКЛАДВА жалбата.

ДОКЛАДВА административната преписка.

Адв. Л. - Поддържам жалбата. Моля да приемете административната преписка.

Представям справка извлечение от Агенцията по приходи за служителите на дружеството жалбоподател към релевантните дати, към които управляващият орган е изпращал уведомления към дружеството, с препис за ответника.

Моля да се допусне свидетел при режим на довеждане, който вода за днешното с.з, за установяване на обстоятелствата на коя дата дружеството е уведомено за отказа на органа.

Юрк. Х. - Оспорвам жалбата. Да се приеме административната преписка. Поддържам твърдението, че жалбата е просрочена. Представените днес писмени доказателства са неотнормими. Решението е изпратено чрез Български пощи, не е наш ангажимент да следим кой е приел решението. По делото има обратна разписка, че е получено. Относно свидетеля предоставям на съда.

По доказателствата СЪДЪТ

ОПРЕДЕЛИ:

ПРИЕМА И ПРИЛАГА към доказателство по делото административната преписка.

ПРИЕМА И ПРИЛАГА като доказателство по делото представената днес справка за актуално състояние за действащи трудови договори.

ДОПУСКА събиране на гласни доказателства чрез разпит на един свидетел на жалбоподателя при режим на довеждане за установяване на факти и обстоятелства свързани с получаване на решението от страна на жалбоподателя.

Адв. Л. - Водим свидетеля за днешното с.з.

Съдът покани в залата свидетелят.

СНЕМА самоличността му:

ЗАРЯ И. С., ЕГН [ЕГН], неосъждана, българка, български гражданин, без дела и родство със страните.

ПРЕДУПРЕДЕНА за наказателната отговорност по чл. 290 от НК.

СВИДЕТЕЛКАТА обеща да даде верни показания.

СВИДЕТЕЛКАТА на въпроси на Адв. Л.:

Не съм назначена на трудов договор при жалбоподателя, но работя с него по отделни казуси от 2017г. до момента.

До момента, в който получих второто известие от Министерство на икономиката не бях запозната с кандидатстването от страна на дружеството за получаване на безвъзмездна помощ. На 03.08.2021г посетих офиса на дружеството в С. на [улица], № 4, ет. 6 във връзка с мой ангажимент към дружеството по договор с бизнес партньор на дружеството. Целта беше да получа кореспонденцията на дружеството с този бизнес партньор. Преди да вляза в офиса, пред външната врата на офиса беше разположена маса, на която се оставяше кореспонденция, като част от нея е за дружеството. Имеше кореспонденция и за други фирми, които са на същия адрес. Търсейки писмото, което ме интересува, попаднах и на друго писмо, което също беше до дружеството. То беше от Министерство на икономиката и енергетиката, т.к писмото беше оставено пред вратата без надзор го отворих и се запознах с него за да предам информацията на изпълнителния директор С. Д.. Установих, че то е от

Министерството на икономиката и е адресирано до дружеството [фирма] по повод кандидатстване на същото за безвъзмездна финансова помощ. Свързах се с изпълнителния директор С. Д. като го уведомих за писмото, което намери на 03.08.2021 г оставено без надзор пред външната врата на офиса на дружеството. Представих му цялата преписка, която беше приложена. Аз съм адвокат, с дружеството работим по отделни казуси.

Адв. Л. – Нямам повече въпроси.

Юрк. Х. – Писмото, което сте намерили представено ли е по делото за да се види клеймото кога е изпратено.

Съдът не допуска този въпрос.

Юрк. Х. – Нямам въпроси.

Съдът освободи свидетелката от залата.

Адв. Л. – Представям договор за кредит, заедно с два анекса, писмо от банка ДСК, финансов отчет за 2018 г, доклад на одитора за 2018 г, с копие за ответника. С тях ще се установи, че предприятието не е в затруднено положение, както твърди управляващия орган и не е имало натрупани загуби.

Юрк. Х. – Моля за срок да се запозная с представените днес писмени документи от процесуалния представител на жалбоподателя.

Съдът намира искането за основателно, поради което

#### ОПРЕДЕЛИ:

ДАВА ВЪЗМОЖНОСТ на процесуалния представител на ответника да се запознае с представените днес писмени документи от процесуалния представител на жалбоподателя и да изрази становище по приемането им като доказателство по делото.

Намира делото за неизяснено от фактическа страна, поради което

СЪДЪТ

#### ОПРЕДЕЛИ:

ОТЛАГА И НАСРОЧВА ДЕЛОТО за 12.05.2022 г., от 11,00 ч., за когато страните уведомени.

Протоколът изготвен в съдебно заседание, което приключи в 10,20 ч.

СЪДИЯ:

СЕКРЕТАР: