

О П Р Е Д Е Л Е Н И Е

№ 14825

гр. София, 15.08.2024 г.

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, Трето отделение 74 състав,
в закрито заседание на 15.08.2024 г. в следния състав:

СЪДИЯ: Младен Семов

като разглежда дело номер **5574** по описа за **2024** година докладвано от съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:

Производството е по реда на чл.145 и сл. от Административно-процесуалният кодекс.

Образувано е по жалба вх. № 1012-21-589 от 30.05.2024 по описа на ТП на НОИ С.-град, подадена от В. М., Е., С ПОСОЧЕН АДРЕС – ГР.С.,[жк],[жилищен адрес] вх. „Д“, ет.6,ап.107 против Решение № 2153-21-85 от 24.04.2024г. на директора на ТП на НОИ С.-град.

При администриране на жалбата съдът съобрази,че към оспорваното решение е приложено известие за доставяне, видно от което посочено решение е връчено на жалбоподателя на 14.05.2024г. Поради това и с разпореждане от 10.05.2024г. съдът е указал на жалбоподателя, в седмодневен срок да представи доказателства за подаване жалбата в срок.

Направен е опит съобщението с указанията да бъде връчено на посоченият от страната адрес по делото.

При неколkokратно извършени посещения от съдебен служител-призовкар, жалбоподателят не е открит на адреса, поради което и в пощенската му кутия на датите 22.06.24г.,26.06.2024г. и 10,07,2024г. е оставяно съобщение с дадените от съда, указания.

Указанията не са изпълнени.

Въпреки това, с разпореждане от 15.07.2024г. по настоящето дело, съдът е указал повторно, съобщението да се връчи на жалбоподателя, този път - по реда на чл.18а а.9 от АПК – чрез залепване на уведомление на вратата или пощенската кутия, а ако няма достъп до тях – на входната врата или видно място около нея, като в съобщението да се посочи, че документите са в деловодството на АССГ и могат да бъдат получени в едноседмичен срок, с чието изтичане същите се считат връчени.

Посоченото разпореждане е изпълнено, като уведомлението е залепено на входната врата на входа в който живее жалбоподателя на 18.07.2027г., като връчването е

удостоверено с подпис на извършилият го служител.

Поради това и като установи, че е налице редовно връчване на дадените указания, но и към настоящият момент - документите не са потърсени в деловодството на съда, а дадените от съда указания не са изпълнени, съдът приема, че е налице нередовна жалба с неотстранена нередовност, основание за оставянето и без разглеждане на основание чл.158 ал.3 от АПК.

В допълнение следва ясно да се посочи, че адресът на който е правен опит за връчване на съобщението е адресът, посочен от г-н В. в съдебната му жалба, т.е. посоченият от страната по делото-обстоятелство дерогиращо преценка на всякакви други адреси, предвид нормата на чл.137 ал.1 АПК.

Поради това и на основание чл.158 ал.3 от АПК и чл.159 т.5 от АПК, административен съд С.-град,

ОПРЕДЕЛИ:

ОСТАВЯ БЕЗ РАЗГЛЕЖДАНЕ жалба вх. № 1012-21-589 от 30.05.2024 по описа на ТП на НОИ С.-град, подадена от В. М., Е., С ПОСОЧЕН АДРЕС – ГР.С.,[жк],[жилищен адрес] вх. „Д“, ет.6, ап.107 против Решение № 2153-21-85 от 24.04.2024г. на директора на ТП на НОИ С.-град.

ПРЕКРАТЯВА производството по адм.дело № 5574 по описа на Административен съд София-град за 2024г.

Определението подлежи на обжалване с частна жалба пред Върховния административен съд, в 7-дневен срок от съобщаването му.

Препис от настоящото определение да се изпрати на страните.

Съдия: