

Протокол

№

гр. София, 30.01.2014 г.

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, Първо отделение 5 състав,
в публично заседание на 30.01.2014 г. в следния състав:

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪДИЯ: Владимир Николов

при участието на секретаря Мая Георгиева, като разглежда дело номер **9429** по описа за **2013** година докладвано от съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:

На именното повикване в 11.37 часа /при спазване на процедурата по чл. 142, ал. 1 ГПК във вр. с чл. 144 АПК/ се явиха:

ЖАЛБОПОДАТЕЛЯТ [фирма] – редовно призован чрез изпращане на съобщение на ел. адрес на дружеството, вписан в Търговския регистър, не се представлява.

ОТВЕТНИКЪТ ДИРЕКТОРЪТ НА ДИРЕКЦИЯ ОДОП - редовно уведомен за днешното съдебно заседание, представлява се от юрк. С., с пълномощно по делото от днес.

СГП – редовно призована, не се представлява.

ЮРК. С. - Да се даде ход на делото.

СЪДЪТ намира, че не са налице процесуални пречки за даване ход на делото в днешното съдебно заседание и

ОПРЕДЕЛИ:

ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО.

СЪДЪТ ДОКЛАДВА жалбата и административната преписка.

ЮРК. С. – Оспорвам жалбата. Моля да приемете административната преписка. Във връзка с Вашето разпореждане от 14.12.2013 г. относно представяне на заверени копия от посочените в решението справки от информационните масиви на НАП, касаещи доставките на жалбоподателя извършихме справка, като заявявам, че относно доставчиците „Е. Парк” и [фирма] са представени справки от работодателя на л. 175 до 177, както и от л. 141 до 145. Относно доставчика [фирма] е представена справка от дата 21.01.2013 г., която справка е представена от самото ревизирано лице

с опис на документи вх. № 53064068/21.01.2013 г. и представлява л. 187 на гърба. Същата справка е взета предвид от ревизиращия орган в хода на ревизията. Отделна справка не е правена, тъй като същата представлява извлечение от архива на НАП, поради което считаме, че не е необходимо допълнителното им представяне. Няма да соча други доказателства. Нямам доказателствени искания.

По доказателствата
СЪДЪТ
ОПРЕДЕЛИ:

ПРИЕМА представените с жалбата и административната преписка писмени доказателства.

ЮРК. С. – Представям справка за всички подадени уведомления по чл. 62 от КТ за дружеството „ПАРИ Е.". Други доказателства няма да соча.

СЪДЪТ
ОПРЕДЕЛИ:

ПРИЕМА днес представената справка от юрк. С..

СЪДЪТ счита, че следва да се даде последна възможност на жалбоподателя да ангажира доказателства в подкрепа на твърденията изложени в жалбата относно наличието на реални доставки по отношение на издадените фактури, за които е отказано право на признаване на данъчен кредит, вкл. и чрез ангажиране на ССЕ, поради което

ОПРЕДЕЛИ:

УКАЗВА НА ЖАЛБОПОДАТЕЛЯ, че не сочи доказателства за реално извършените доставки, за които претендира признаване на данъчен кредит, като му се дава възможност в срок до следващото съдебно заседание да ангажира такива, вкл. и като поиска назначаването на ССЕ.

С оглед събиране на доказателства

ОТЛАГА И НАСРОЧВА ДЕЛОТО за 20.02.2014 г. от 11.00 ч., за която дата ответникът уведомен от днешното съдебно заседание.

ЖАЛБОПОДАТЕЛЯТ при условията на чл. 137, ал. 7 от АПК.

ДО СЪЩИЯ ДА СЕ ИЗПРАТИ съобщение с дадените указания.

Протоколът изготвен в съдебно заседание, което приключи в 11.48 часа.

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪДИЯ:

СЕКРЕТАР:

