

О П Р Е Д Е Л Е Н И Е

№ 9461

гр. София, 21.06.2024 г.

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, Първо отделение 65
състав, в закрито заседание на 21.06.2024 г. в следния състав:

СЪДИЯ: Ванина Колева

като разгледа дело номер **6361** по описа за **2023** година докладвано от съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:

Производството по делото е образувано по жалба на ХОЛСЕЙЛ ЕЛЕКТРОНИКС ЕООД, ЕИК[ЕИК], със седалище и адрес на управление: [населено място], Р-Н Средец, [улица], ет.5, офис 13., представлявано от управителя А. Х. К. срещу ревизионен акт (РА) № Р-22221021001807-091-001 / 12.08.2022г., издаден от Началник на сектор, възложил ревизията и ръководителя на ревизията, в частта, в която е потвърден с Решение № 325/14.03.2023г. на директора на дирекция „Обжалване и данъчно-осигурителна практика“ София, при Централно управление на Националната агенция за приходите.

С Решение № 2263 от 05.04.2024г. обжалването е отхвърлено.

Решението е връчено на ХОЛСЕЙЛ ЕЛЕКТРОНИКС ЕООД, чрез управителя А. К., на 07.05.2024г. В срока по чл. 211, ал.1 АПК е подадена касационна жалба.

С разпореждане № 6512 от 28.11.2024г. касационната жалба е оставена без движение, на осн. чл.212, ал.2, чл.213а, ал.1, вр. с чл.213, т.3, вр с чл. 227а, ал.3 АПК, вр. §2 ДР ДОПК, и на ХОЛСЕЙЛ ЕЛЕКТРОНИКС ЕООД е указано в 7-дневен срок от получаване на разпореждането да представи приподписана от адвокат или юрисконсулт касационна жалба с приложено пълномощно за приподписването или удостоверение за юридическа правоспособност на управителя А. К. и документ за платена държавна такса в размер на 1700,00 лв. по сметка на Върховния административен съд, на основание чл. 213, т.3, вр.с чл.227а, ал.1 АПК. Предупреден е, че ако нередовността не се отстрани в срок, първоинстанционният съд връща жалбата.

Разпореждането е връчено лично на управителя на дружеството на 11.06.2024г. На 18.16.2024г. е изтекъл срокът за изпълнение на дадените указания. На 14.06.2024г., по пощата е подадена молба от управителя А. К., чрез адв. С. Г.-Д., с която е представено платежно нареждане за платена държавна такса по сметка на ВАС в размер на 17 лева, вместо дължимите 1700 лв. Приложена е приподписана от адвокат касационна жалба,

но не е приложено пълномощно за адв. Г. – Д., въпреки дадените с разпореждането указания на съда..

Това обуславя процесуалната недопустимост на касационната жалба. След като указанията не са изпълнени - не е внесена дължимата такса в размер на 1700 лв. по сметка на ВАС и не е представено пълномощно, към приподписаната от адвокат касационна жалба, на основание чл. 213а, ал.1 АПК, касационната жалба на „ЕКУИПМЪНТ ЪНЛИМИТЕД” ЕООД следва да бъде върната на касатора. Нормата на чл. 213а, ал. 1 АПК възлага на съдията – докладчик от първоинстанционния съд да администрира касационна жалба, респективно – да върне същата, ако е нередовна като постанови съдебен акт по чл. 213а, ал. 1, изр. второ АПК.

По изложените съображения, на основание чл.213а, ал.1, вр.с чл. 212, ал.2 и чл. 213, т.3 АПК, Административен съд София -град, LXV състав,

ОПРЕДЕЛИ :

ВРЪЩА касационната жалба на ХОЛСЕЙЛ ЕЛЕКТРОНИКС ЕООД срещу Решение № 2263 от 05.04.2024г. по адм.д. № 6361/2023г. по описа на Административен съд София-град.

Определението подлежи на обжалване в 7-дневен срок от съобщаването му на страните пред ВАС.

СЪДИЯ