

Протокол

№

гр. София, 09.05.2017 г.

**АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, Първо отделение 15
състав**, в публично заседание на 09.05.2017 г. в следния състав:

СЪДИЯ: Полина Якимова

при участието на секретаря Цветелина Заркова, като разгледа дело номер **3491** по описа за **2017** година докладвано от съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:

След изпълнение на разпоредбите на чл. 142, ал. 1 от ГПК, вр. с чл. 144 от АПК.

На поименното повикване в 13,24 ч. се явиха:

ЖАЛБОПОДАТЕЛЯТ [фирма], редовно и своевременно призовано, се представлява от адв. Г., с пълномощно от днес.

ОТВЕТНИКЪТ ДИРЕКТОРЪТ НА ТЕРИТОРИАЛНА ДИРЕКЦИЯ НА НАП-С., редовно и своевременно призован, се представлява от юрк. С., с пълномощно от днес.

СТРАНИТЕ (поотделно): Да се даде ход на делото.

СЪДЪТ, като съобрази липсата на процесуални пречки за разглеждане на делото в днешното с.з.

ОПРЕДЕЛИ:
ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО

ДОКЛАДВА жалбата.

ДОКЛАДВА преписката по издаване на оспорвания акт.

АДВ. Г.: Поддържам жалбата. Да се приеме преписката. Нямам доказателствени искания.

ЮРК. С.: Оспорвам жалбата. Моля да приемете административната преписка. Представям заповед за спиране на ревизионното производство.

СЪДЪТ по доказателствата

ОПРЕДЕЛИ:

ПРИЕМА писмените доказателства, съставляващи преписката по издаване на оспорвания акт.

ПРИЕМА днес представените от юрк. С. писмени доказателства.

СЪДЪТ НАМИРА, че спорът е изяснен от фактическа страна, поради което

ОПРЕДЕЛИ:

ДАВА ХОД ПО СЪЩЕСТВО

АДВ. Г.: Моля да отмените процесното решение на ТД, както и самото постановление. Считам, че основният порок на постановлението е, че е издадено преди началото на ревизионното производство. Видно от представената заповед за възлагане на ревизия, същата е връчена на 27.02.2017 г., а постановлението е издадено на 21.02.2017 г. Считам, че това е съществен порок, водещ до нищожност на самото постановление. Подробни съображения излагаме в писмени бележки, които представям с копие за ответната страна.

ЮРК. С.: Не считам, че постановлението е издадено извън хода на ревизионното производство предвид това, че самото ревизионно производство по чл.112 ДОПК се образува с издаването на заповедта за ревизия, а вече самото връчване касае срок, за който ще бъде извършен. Считам, че не е налице съществено процесуално нарушение по отношение на издаването на акт. Реализиращите органи са направили пълно проучване на имуществото на дружеството. Към момента дружеството може да представи различно обезпечение. Считам, че самото постановление е издадено в хода на ревизионното производство. Същото би било издадено при съществено процесуално нарушение само и единствено, ако не беше издадена заповед за възлагане на ревизионно производство. Подробни съображения са изложени в обжалвания акт.

СЪДЪТ ОБЯВИ, ЧЕ ЩЕ СЕ ПРОИЗНЕСЕ С РЕШЕНИЕ В СРОК.

Протоколът изготвен в съдебно заседание, което приключи в 13,28 ч.

СЪДИЯ:

СЕКРЕТАР: