

# РАЗПОРЕЖДАНЕ

№

гр. София, 01.09.2021 г.

**АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, Трето отделение 45 състав,**  
в закрито заседание на 01.09.2021 г. в следния състав:

**СЪДИЯ: Евгени Стоянов**

като разгледа дело номер **7486** по описа за **2021** година докладвано от съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:

Производството е по реда на чл. 197 и следващите от ДОПК.

Производството е образувано по жалба на [фирма], ЕИК[ЕИК], адрес: [населено място], ж. к. Г., [улица], представявано от К. В., срещу Решение № ПО – 75 / 15.07.2021 г. на и. д. директор на ТД на НАП – С., с което е потвърдено постановление за налагане на предварителни обезпечителни мерки на основание чл. 121, ал. 1 ДОПК № С – 210022-023-00001801 от 24.06.2021 г. на ТД на НАП С..

По делото е представено Решение № ПО – 75 / 15.07.2021 г. на директора на ТД на НАП - С., с което е оставена без уважение жалбата на [фирма], подадена в хода на оспорването по административен ред на дата 08.07.2021 г. От този момент е започнал да тече 7 – мо дневен срок за произнасяне на решаващият орган. Срокът е спазен и на 15.07.2021 г. е издадено мотивирано решение.

В случая не е налице мълчаливо потвърждаване на постановлението за налагане на предварителни обезпечителни мерки. Съгласно чл. 197, ал. 2 ДОПК на оспорване пред съда подлежи изричното мотивирано решение на директора.

Няма данни за дата на връчване на решението на директора, видно от съпроводителното писмо на представител на НАП.

В съпроводителното писмо на НАП до АССГ (л. 3 от делото) изрично е посочено, че жалбата следва да се остави без разглеждане като недопустима, поради липса на предмет на оспорване. Доколкото няма данни за връчване на решението на директора на ТД на НАП на жалбоподателя към датата на постъпване на преписката в съда, производството следва да се остави без движение. Възможно е жалбоподателят междуременно да го е получил и да е подал друга жалба в АССГ, което би довело до прекратяване на настоящото производство.

Съобразно изложеното, съдът следва да даде указания на жалбоподателя да уточни предмета на оспорване и направи исканията си до съда - евентуално срещу решението на директора.

Водим от изложеното, Административен съд София –град, 45 състав,

**РАЗПОРЕДИ:**

Оставя без движение производството.

УКАЗВА на жалбоподателя, че по делото е представено Решение № ПО – 75 / 15.07.2021 г. на директора на ТД на НАП - С., с което е потвърдено постановление за налагане на предварителни обезпечителни мерки на основание чл. 121, ал. 1 ДОПК № С – 210022-023-00001801 от 24.06.2021 г. на ТД на НАП С. предвид на което не е налице мълчаливо потвърждаване на постановлението и на оспорване пред съда подлежи решението на директора.

УКАЗВА на жалбоподателя, че следва в 7-дневен срок от съобщението да уточни дали поддържа жалбата си по делото - срещу мълчаливото потвърждаване на постановление за налагане на предварителни обезпечителни мерки на основание чл. 121, ал. 1 ДОПК № С – 210022-023-00001801 от 24.06.2021 г.

Указва на жалбоподателя, че при неизпълнение на указанията на съда в срок, на основание чл.151, ал.2 ДОПК, жалбата ще бъде оставена без разглеждане , а съдебното производство - прекратено.

Разпореждането не подлежи на обжалване.

**СЪДИЯ**