

Протокол

№

гр. София, 14.05.2024 г.

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, Трето отделение 70 състав,
в публично заседание на 14.05.2024 г. в следния състав:

СЪДИЯ: Радина Карамфилова

при участието на секретаря Илияна Тодорова, като разгледа дело номер **10846** по описа за **2023** година докладвано от съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:

На именно повикване и след спазване на разпоредбата на чл. 142, ал.1 от ГПК в 14:01 ч. се явиха:

ЖАЛБОПОДАТЕЛЯТ „СОФРОСТ“ ЕООД представлявано от В. Б. – редовно призован, представлява се от адв. И., с представено по делото пълномощно.

ОТВЕТНИКЪТ директор на Дирекция "Обжалване и данъчно- осигурителна практика" при ЦУ на НАП-София – редовно призован, представлява се от главен експерт А.-П., с представено на л. 274 от делото пълномощно.

СГП – редовно призована, не изпраща представител.

ВЕЩОТО ЛИЦЕ С. В. К. – редовно уведомена се явява.

СТРАНИТЕ /поотделно/: Да се даде ход на делото.

СЪДЪТ счита, че не са налице процесуални пречки за даване ход на делото в днешното съдебно заседание, поради което

О П Р Е Д Е Л И:
ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО

ДОКЛАДВА молба от вещото лице от 15.04.2024 г., с която същото уведомява съда защо за дата на днешното съдебно заседание не е изготвено заключение.

ВЕЩОТО ЛИЦЕ К.: Поддържам молбата, която съм представила. По отношение на въпрос № 1 искам да разясня следното, за да стане ясно на всички: за да се отговори на този въпрос първо трябва да проверя дружеството какви договори има сключени за

посочения период и дали тези договори са намерили отражение в счетоводните регистри. След това трябва да се направи проверка за съответствие на първичен документ и неговото отражение в дневника за покупки и отражение в сметката на доставката, т.е. тяхното осчетоводяване. Аз на всеки един документ трябва да търся съответствие на две места, а именно в дневника за покупки и в счетоводните регистри. Това се отнася и за продажбите. Продажбите за всеки едни месец и за всеки един обект, ако те са правени от четири или пет обекта, както е в конкретния случай, тъй като жалбоподателят има няколко търговски обекта, трябва да се установят, както и съответното продадено количество и било ли е налично. Дали фактурите са намерили отражение в дневника за продажби едновременно и в сметката с приходите. Тоест да се отметне съответствие на банковото извлечение и всички плащания по банка с тяхното счетоводно отражение и вярно ли е отразено. След което трябва да се направят контролни засечки на дневниците за продажби с отчетените приходи и да се види дали съответстват на това, което е осчетоводено. Да свери две числа може да го направи и човек без моята компетентност, но детайлите, които аз като финансист и счетоводител мога да видя са специфични, а именно дали първичният документ правилно е разнесен по сметките. Дали има съответствие на числата по оборотна ведомост и дневниците всеки може да ги свери.

АДВ. И.: С оглед заявеното в днешното съдебно заседание от вещото лице моля да ми бъде предоставена възможност в определен от съда срок да преформулирам въпрос № 1 от експертизата, за да може вещото лице да отговори в цялост на поставените от нас въпроси.

ГЛАВЕН ЕКСПЕРТ А.-П.: Не възразявам да се даде срок на вещото лице да изготви експертизата. Моля да ми се предостави възможност да взема становище след преформулиране на въпрос № 1. Във връзка с цитирания в решението на директора на дирекция ОДОП доклад от 03.08.2023 г. „Стоки, предназначени за брак“ представям същия ведно с приложен към доклада протокол за извършена проверка и документите към протокола. Конкретизирам, че протоколът за извършената проверка с документите, приложени към него, без снимковия материал, е част от административната преписка, но към същата не беше приложен докладът. Във връзка с факта, че ревизията е извършена от териториална дирекция /ТД/, различна от ТД по компетентност на лицето бих искала да представя с нарочна молба, с препис за насрещната страна, доказателства във връзка с възникналата необходимост ревизията да бъде извършена от ТД, различна от ТД София.

АДВ. И.: Да се приемат днес представените от ответника доказателства, като по отношение на тяхната относимост ще взема становище по същество на спора.

СЪДЪТ по доказателствата

О П Р Е Д Е Л И:

ПРИЕМА днес представените с молба от страна на процесуалния представител на ответника писмени документи като доказателства по делото.

ДАВА възможност на процесуалния представител на жалбоподателя да преформулира въпрос № 1, поставен от него към вещото лице, като след преформулирането му

УКАЗВА на вещото лице да работи по всички поставени задачи.

За събиране на доказателства, СЪДЪТ

О П Р Е Д Е Л И:

ОТЛАГА и НАСРОЧВА делото за 24.09.2024 г. от 13:30 часа, за която дата и час страните и вещото лице са редовно уведомени от датата на днешното съдебно заседание.

Протоколът е изготвен в съдебно заседание, което приключи в 14:15 часа.

СЪДИЯ:

СЕКРЕТАР: