

# Протокол

№

гр. София, 11.08.2021 г.

**АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, Второ отделение 32 състав,**  
в публично заседание на 11.08.2021 г. в следния състав:

**СЪДИЯ: Красимира Милачкова**

при участието на секретаря Елеонора Стоянова, като разгледа дело номер **2979** по описа за **2021** година докладвано от съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:

ЖАЛБОПОДАТЕЛЯТ Ж. В. А. – редовно уведомена, явява се лично.

ЖАЛБОПОДАТЕЛЯТ М. Л. И. - редовно уведомена, явява се лично.

ЖАЛБОПОДАТЕЛЯТ Д. Л. И. – редовно уведомена, не се явява.

Жалбоподателите се представляват от адв. Д., с пълномощно по делото.

ОТВЕТНИКЪТ КМЕТЪТ на СТОЛИЧНА ОБЩИНА – редовно уведомен, се представлява от юрк. Ю., с представено пълномощно по делото.

СГП редовно призована, не изпраща представител.

Явява се вещото лице Добрина Ч..

СТРАНИТЕ /поотделно/- Да се даде ход на делото.

СЪДЪТ като намери, че не са налице процесуални пречки за разглеждане на делото в днешното съдебно заседание,

**ОПРЕДЕЛИ:**

**ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО.**

ДОКЛАДВА молба от жалбоподателите от 02.08.2021г.

ДОКЛАДВА молба на ответника от 05.08.2021г.

ДОКЛАДВА заключение на вещото лице, представено на 04.08.2021г.

СНЕМА САМОЛИЧНОСТТА на вещото лице: ДОБРИНА С. Ч. – 72г., неосъждана, без дела и родство със страните.

Вещото лице предупредено за наказателната отговорност по чл. 291 НК. Обеща да даде вярно и безпристрастно заключение.

ВЕЩОТО ЛИЦЕ: Представила съм заключение, което поддържам. И в двата варианта, които съм изготвила, съм ползвала списъка на „Инвестиционно отчуждаване. Като

начин на трайно ползване на процесния имот, в кадастралната карта в кадастралната карта е отразено ниско застрояване до 10 метра, но това е по стария Закон единния кадастър на Народна република България, не по сега действащия ЗКИР. Допълнително съм сметнала дяловете на жалбоподателите и ги представям в днешното съдебно заседание, като неразделна част от заключението ми. По молбата на ответника от 05.08.2021г. посочвам, че по първия вариант и двата имота попадат в улица. В оценката на „Инвестиционно отчуждаване“ е избран имот 1144, който попада в район „Л.“. Данъчните оценки се правят от съответната община. Затова съм избрала имот 2493. Освен това, имот 1144 попада в терен за паркови площи, намира се в С. и затова съм го заменила. Ползвала съм единия техен, който са посочили. Втория съм го заменила с имот 2493. Цялата оценка на „Инвестиционно отчуждаване“ е по акт за общинска публична собственост. Имота, който съм отстранила е, защото е съставен по данъчна оценка. Разглеждала съм имотите в „Т.“. Това е моята субективна преценка кои са релевантните сделки. Изрично посочих, че имот 1144 считам, че не е равностоеен, защото и по отреждане е различен от оценявания. Считам, че са несъвместими. Имотът, който съм избрала, е по-подходящ, тъй като попада в улица. В предходните планове имотът е отреден за улица – описала съм. Сега по ОУП е – терени за транспорт. В момента имотът представлява празно, незастроено място, без достъп до път. считам, че не би трябвало да бъде сравняван със зона за жилищно строителство. В околните имоти е налично ниско застрояване до 10 метра. Обитаеми са тези къщи.

Юрк. Ю. – Моля вещото лице да допълни заключението си, като при определяне на оценката съобрази цитираните в молбата ни от 05.08.2021г.: Договор за покупко-продажба от 10.04.2020г. и Нотариален акт № 17 от 28.11.2019г. по отношение на трите сделки, обективирани в него, но без четвъртата, тъй като тя е за УПИ и не отговаря на изискванията за сравним аналог.

**СЪДЪТ**

**ОПРЕДЕЛИ:**

ПРИЕМА заключението на вещото лице.

Да се изплати възнаграждение от внесения депозит в размер на 500лв., за която сума се издаде РКО.

ДОПУСКА допълнителна задача за съдебно-оценителната експертиза, формулирана от юрк. Ю. в днешното съдебно заседание.

ОПРЕДЕЛЯ депозит за възнаграждение на вещото лице в размер на 100лв., вносим от ответника в 7-дневен срок от днес.

ОПРЕДЕЛЯ срок за изготвяне на заключението на основание чл. 197, ал. 2 ГПК - 10.09.2021г.

ОТЛАГА ДЕЛОТО И ГО НАСРОЧВА за 15.09.2021г. от 14.30 часа, за когато страните и вещото лице са уведомени.

Протоколът изготвен в съдебно заседание, което приключи в 10.01 ч.

**СЪДИЯ:**

CEKPETAP: