

Протокол

№

гр. София, 15.12.2025 г.

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, Трето отделение 17 състав, в публично заседание на 15.12.2025 г. в следния състав:

СЪДИЯ: Ана Методиева

при участието на секретаря Грета Грозданова, като разгледа дело номер **2589** по описа за **2025** година докладвано от съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:

След изпълнение на разпоредбите на чл.142, ал.1 ГПК вр. с чл.144 АПК, на именно повикване в 14,00 ч. се явиха:

ЖАЛБОПОДАТЕЛЯТ – “МЕБЕЛИ ДРУМЕВ“ ЕООД, редовно уведомен от предходното съдебно заседание, представлява се от адв. Д., с пълномощно по делото.

ОТВЕТНИКЪТ – Директорът на Дирекция „Обжалване и данъчно-осигурителна практика“ (ОДОП) - С. при Централно управление (ЦУ) на Националната агенция за приходите (НАП), редовно уведомен, се представлява от юрк. Е., с пълномощно по делото.

ВЕЩОТО ЛИЦЕ - О. Х. Т., редовно призовано, се явява лично.

СТРАНИТЕ /поотделно/ - Да се даде ход на делото.

СЪДЪТ счита, че няма процесуални пречки за даване ход на делото и

ОПРЕДЕЛИ:

ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО.

ДОКЛАДВА, че същото е отложено за изслушване на ССЕ.

ДОКЛАДВА заключение на вещото лице по ССЕ от 04.12.2025 г., постъпило в срока по чл. 199 ГПК.

СЪДЪТ пристъпва към изслушване на вещото лице.

СТРАНИТЕ /поотделно/ - Нямаме искания за отвод на ВЛ. Да се изслуша заключението.

СЪДЪТ пристъпва към снемане самоличност на вещото лице О. Х. Т.: 76 г., български гражданин,

неосъждана, без дела и родство със страните.

Предупредена за наказателната отговорност по чл. 291 от НК. Обеща да даде вярно, точно и безпристрастно заключение.

Вещото лице, разпитана, каза: Представила съм писмено заключение, изготвено лично от мен в срок, което поддържам.

На въпроси на адв. Д., вещото лице отговори: Работила съм и с двата комплекта дискове – тези, които са предадени от „Мегапартс Европа“ ЕООД и с тези, които са депозираны от НАП. И в двата комплекта дискове съм търсила съответните справки и документи. Записала съм на кой диск, какво се намира.

На стр. 27 от заключението съм посочила информацията за продажбите и за покупките, обобщената справка за извършените сделки от „Мегапартс Европа“ ЕООД и документите на „Еконт Експрес“ ЕООД за дружествата „Калиписис“ ЕООД, „Уърк Брадърс“ ЕООД и „Силвър Кинг“ ЕООД. Оказа се в крайна сметка, че изчисленията се позовават на продажбите по справките за покупките и продажбите, които са подадени от „Мегапартс Европа“ ЕООД в първата и във втората ревизия; дневниците за покупко-продажбите, справки-декларации, които са подадени от „Мегапартс Европа“ ЕООД към НАП. Справките за постъпилите средства в Pay Roll сметката и справките от Еконт, „Ди Ейч Ел Експрес“ България – това са основно документите на базата, на които и данъчните са направили тези сравнителни таблици, съпоставки за покупните и продажни цени, с оглед установяването на две неща: за месец януари 2018 г. да установят надценката на продадените стоки, а от месец февруари до месец декември, да определят данъчната основа, която е по ЗДДС, и която се ползва за изчисляване и на корпоративен данък.

В заключението съм написала какво точно съдържат справките на Еконт. Към преписката са представени шест фактури, които са видни, вижда се за какви резервни части втора употреба става дума, фактурата има данъчна основа, ДДС. Към фактурата има товарителница, а към товарителницата има електронни изявления за предаване на суми между клиент (служител на „Мегапартс Европа“ ЕООД), представител на „Силвър Кинг“ ЕООД или на някои от другите дружества и служител на Еконт. Това електронно изявление представлява една справка с вписаните пратки и наложените платежи. В тази справка, на определена страница, фигурира товарителницата към съответната фактура. Аз навсякъде съм сложила, тъй като няма доказателства, че приходите от тези доставки са постъпили при „Мегапартс Европа“ ЕООД. Това се отнася за всички фактури. В тези електронни изявления пише, че едната страна е представител на „Мегапартс Европа“ ЕООД.

Адв. Д. – Нямам други въпроси.

На въпроси на юрк. Е., вещото лице отговори: на стр. 30 от заключението, втори абзац, надценката за периода месец януари - това се отнася само за продажбите в чужбина. Отделни са процентите за продажбите в чужбина и в страната. Органите по приходите изкарват 1421 % - осреднена стойност между България и чужбина. Ако се проследи в изложението, с малко моите изчисления се различават. За отделните месеци за 2018 г., след месец февруари, където няма изчисления на вещото лице, това показва, че изчисленията съвпадат, че са точни. За всеки месец съм посочила.

За „Ди Ейч Ел Експрес“ – към всеки един месец се вижда, каква сума е постъпила, постъпилата сума от „Ди Ейч Ел Експрес“ и съответно посочените суми, като продажна цена в справка на

„Мегапартс Европа“ ЕООД. Цялата информация, тоест определянето на данъчните основи става на базата на сравнение между продажните цени по справка на „Мегапартс Европа“ от предходната ревизия - продажните цени минус покупните цени, посочени във втората справка към процесния РА. Сравняват се тези две справки, тъй като се е установило, че в първата справка към предходното производство са посочени продажните цени, а във втората справка липсват много артикули, за много от налични пък липсва продажна цена, поради което се прави една сравнителна таблица между първата и втората справка, което е основата за определяне на недеklarирани продажби.

За периода месец февруари до месец декември 2018 г. тези продажби от „Силвър Кинг“ ЕООД, „Уърк Брадърс“ ЕООД и „Калиписис“ ЕООД не са никак малко. Те са много голяма сума, която влияе сериозно върху определянето на данъчната основа. Останалите различия като неплатени, като продажби по фактури извън справка, подадена от дружеството, разлики между продажните цени и посочените в дневниците за продажби – тези различия не са много големи, най-големите суми са продажбите към тези три дружества, за които трябва да се докаже дали постъпленията са отишли при „Мегапартс Европа“.

Фактурите не са издадени на „Мегапартс Европа“. Фактурите, представени от Еконт и които генерират големи суми при определяне на данъчната основа на „Мегапартс Европа“ за продадените части, тези фактури не са издадени на „Мегапартс Европа“, а към тях има товарителници, в които са посочени, като лица – клиент, служител на „Мегапартс Европа“, представител на съответното дружество и служител на Еконт. Тези три лица, фигурират в електронното изявление към товарителниците към тези фактури. Тъй като данъчните са установили, че някои от тези стоки, които фигурират в товарителницата или във фактурата, са декларирани от „Мегапартс Европа“, оттам се вади заключение, че става дума за стоки, собственост на „Мегапартс Европа“, но по документи – фигурира само служителя на „Мегапартс Европа“, който присъства в електронното изявление, което навежда на мисълта, че има връзка между „Мегапартс Европа“ и тази продажба, към тези дружества.

Адв. Д. - Да се приеме заключението.

Юрк. Е. - Да се приеме заключението.

СЪДЪТ

ОПРЕДЕЛИ:

ПРИЕМА заключението на вещото лице О. Х. Т.. На същото да се изплати възнаграждение в размер на внесения депозит, за което се издаде РКО за 800,00 лв.

ОПРЕДЕЛЯ окончателно възнаграждение на вещото лице 1325,00 лв., съгласно представена справка-декларация.

ЗАДЪЛЖАВА жалбоподателя в 7-дневен срок, считано от днес да до внесе сумата от 525,00 лв., допълнителен депозит за вещото лице.

След постъпване на документ на вещото лице да се издаде РКО за сумата от 525,00 лв.

Адв. Д. – Доколкото в днешното с.з. вещото лице посочи, че голяма част от изчисленията са базирани на приходи и на другите три дружества, които то спомена, моля да се допусне допълнителна задача към вещото лице. Моля да ми дадете срок да формулирам в писмен вид доказателственото си искане.

СЪДЪТ, с оглед направеното искане от процесуалния представител на жалбоподателя за допускане на допълнителни въпроси към вещото лице намира, че следва да му даде възможност да формулира допълнителни въпроси към вещото лице, поради което

ОПРЕДЕЛИ:

ДАВА ВЪЗМОЖНОСТ процесуалния представител на жалбоподателя в 7-дневен срок, считано от днес с писмена молба, с копие за насрещната страна, да формулира допълнителни въпроси към вещото лице.

За събиране на доказателства, СЪДЪТ

ОПРЕДЕЛИ:

ОТЛАГА и НАСРОЧВА делото за 23.02.2026 година от 13,30 ч., за която дата и час страните и вещото лице са уведомени от днешното с.з.

Протоколът е изготвен в съдебно заседание, което приключи в 14,17 ч.

СЪДИЯ:
СЕКРЕТАР: