

Протокол

№

гр. София, 23.04.2024 г.

**АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, Първо отделение 64
състав**, в публично заседание на 23.04.2024 г. в следния състав:
СЪДИЯ: Калинка Илиева

при участието на секретаря Снежана Тодорова, като разгледа дело номер **3592** по описа за **2024** година докладвано от съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:

След спазване на разпоредбите на чл. 142, ал. 1 ГПК, във връзка с чл. 144 от АПК, на именното повикване в 09.40 часа се явиха:

ЖАЛБОПОДАТЕЛЯТ М. А. З. - редовно призован, явява се лично и с адв.И., с пълномощно по делото.

ОТВЕТНИКЪТ Председателят на ДАБ при МС - редовно призован, представлява се от юрк.Х., с пълномощно от днес.

СГП – редовно призована, не изпраща представител.

Преводач Д. Т. – редовно призован, явява се лично.

Снема самоличността му:

Д. Т. – 65 г., без дела и родство със страните.

Предупреден за наказателната отговорност. Обеща да даде верен превод.

Страните - Да се даде ход на делото.

СЪДЪТ счита, че не са налице процесуални пречки за даване ход на делото, поради което

ОПРЕДЕЛИ:

ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО

ДОКЛАДВА жалбата и приложените писмени доказателства.

Адв. И. - Поддържам жалбата, моля да приемете доказателствата към нея. По доказателствата, Вие в определението си сте отхвърлили нашето искане да се изиска от ДАНС информация за фактите въз основа на които е формирано заключението, че доверителят ни е заплаха за националната сигурност, но считам, че същото е необходимо доколкото административният акт е абсолютно необоснован от фактическа страна и възпрепятства съда да осъществи контрол върху административния акт. Моля съдът да има предвид според редица решения на ЕСПЧ и извън ЕС и по дело Ал – Н., което е цитирано в решението, дори когато едно решение е издадено въз основа на това, че национален орган, който отговаря за националната сигурност в страната счита, че лицето представлява такава заплаха, не може немотивирано на тази основа да бъде постановено такова решение, защото това лишава адресата от каквато и да е възможност да упражни право на защита при липса на каквато и да е информация защо се счита, че представлява заплаха.

Юрк.Х. – Оспорвам жалбата, да се приеме административната преписка в цялост. Няма да соча доказателства. Писмото на ДАНС се намира в Агенцията, но в производството го няма.

Адв.И. – Не е приложено в административната преписка. Не е връчено на адресата.

Жалбоподателят З. - От 05.03.24 г. съм настанен до окончателното приключване на производството.

Юрк.Х. - Имаме решение за прекратяване от 28.03.24г. Решението е влязло в сила на 02.04.24г. Административното производство е прекратено въз основа на негова молба. Лицето следва да бъде предадено на Дирекция „Миграция“ и да бъде освободено.

С оглед становищата на страните Съдът счита, че следва да се изиска от ответника становището на ДАНС, въз основа на което е взел решението си.

Ето защо

ОПРЕДЕЛИ:

ОТЛАГА делото и го НАСРОЧВА за 21.05.2024 г. от 09.20 часа, за която дата страните и преводачът са уведомени.

На преводача за осъществения превод да се изплати възнаграждение в размер на 50 лева, за което се издаде РКО, платими от бюджета на съда.

Протоколът изготвен в съдебно заседание, което приключи в 09.51 часа.

СЪДИЯ:

СЕКРЕТАР: