

# Протокол

№

гр. София, 06.10.2021 г.

**АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, Първо отделение 18**  
**състав**, в публично заседание на 06.10.2021 г. в следния състав:  
**СЪДИЯ: Златка Илиева**

при участието на секретаря Илияна Янева, като разгледа дело номер **1350** по описа за **2021** година докладвано от съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:

След спазване на разпоредбите на чл. 142, ал. 1 ГПК, вр. чл. 144 АПК, на именното повикване в 17:17 ч. се явиха:

ЖАЛБОПОДАТЕЛЯТ Н. Т. М. – редовно уведомен, не се явява, явява се адв. Д.  
ОТВЕТНИКЪТ ДИРЕКТОРЪТ НА ДИРЕКЦИЯ "ОБЖАЛВАНЕ И ДАНЪЧНО - ОСИГУРИТЕЛНА ПРАКТИКА" - ПРИ ЦУ НА НАП С. – редовно уведомен, явява се юриконсулт М., редовно упълномощена от по-рано.  
СГП – редовно уведомена, не изпраща представител.  
ВЕЩОТО ЛИЦЕ Ю. Г. Я. – редовно уведомена, се явява лично.

СЪДЪТ ДОКЛАДВА, че по делото е изготвено заключение на съдебно-счетоводна експертиза, представено на 04.10.2021 г.

СЪДЪТ ДОКЛАДВА, че във връзка с изготвеното заключение на вещото лице до последното са изпратени уведомления от ТД на НАП, на л. 208 от делото, ведно с приложения към него справка на общите задължения и съобщение за доброволно изпълнение, с посочени дати на същите.

Страните (поотделно): Да се даде ход на делото.

СЪДЪТ намира, че не са налице процесуални пречки за даване ход на делото, поради което

**О П Р Е Д Е Л И:**

**ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО.**

Страните (поотделно): Запознати сме със заключението, не възразяваме да се изслуша

вещото лице днес. Да се приемат докладваните доказателства.

СЪДЪТ намира, че следва да приеме представените от ТД на НАП писмени доказателства.

Ето защо,

#### О П Р Е Д Е Л И :

ПРИЕМА справка за общите задължения към 20.09.2021 г. и съобщение за доброволно изпълнение, приложени на л. 208 – л. 216 от делото.

СЪДЪТ ПРИСТЪПИ към изслушване заключението на съдебно-счетоводната експертиза.

СНЕ самоличност на вещото лице: Ю. Г. Я. – 58 г., българка, българска гражданка, неосъждана, без дела и родство със страните.

СЪДЪТ ПРЕДУПРЕДИ вещото лице за наказателната отговорност по чл.291 от НК. Същото обеща да даде вярно заключение.

ВЕЩОТО ЛИЦЕ: Представила съм писмено заключение, което поддържам.

Страните (поотделно): Нямаме въпроси към вещото лице. Да се приеме заключението.

СЪДЪТ намира, че следва да приеме заключението на съдебно-счетоводната експертиза, тъй като намира, че същото е добросъвестно и компетентно.

Ето защо,

#### О П Р Е Д Е Л И:

ПРИЕМА заключението на изслушаната съдебно-счетоводна експертиза.

ОПРЕДЕЛЯ възнаграждение на вещото лице в размер на 500 лв., платими изцяло от внесения първоначален депозит. Издаде се РКО.

Страните (поотделно): Нямаме други доказателствени искания. Няма да сочим нови доказателства.

Предвид липсата на доказателствени искания СЪДЪТ намира, че следва да приключи съдебното дирене и да даде ход на устните състезания.

Ето защо,

СЪДЪТ

#### О П Р Е Д Е Л И:

ПРИКЛЮЧВА СЪДЕБНОТО ДИРЕНЕ.

ДАВА ХОД НА УСТНИТЕ СЪСТЕЗАНИЯ.

АДВ. Д.: Моля да уважите жалбата и да отмените атакувания РА като неправилен и незаконосъобразен. Моля за срок за писмени бележки. Претендирам разноси в размер на заплатеното в брой, изцяло адвокатско възнаграждение и заплатения депозит за вещо лице. Представям договор за правна защита и съдействие.

Юрисконсулт М.: Моля да постановите решение, с което да отхвърлите жалбата като неоснователна. В хода на съдебното дирене се потвърдиха обстоятелствата, а именно тегленията от банковата сметка на дружеството, като тези тегления са извършени от лице, което няма представителна власт по отношение на дружеството и същевременно не са ангажирани доказателства, че са върнати в патримониума на това дружество.

С втора задача на експертизата жалбоподателят се домогва да обоснове липса на знания, че задълженията няма да бъдат внесени, респективно причинно-следствената

връзка между тегленията и невнасянето на задълженията, считаме за напълно неотнормо за решаване на спора и за извода за липса на това знание. Изцяло поддържаме фактическите установявания в хода на ревизията и мотиви в решението на Директора на Дирекция ОДОП. Претендирам юрисконсултско възнаграждение.

**СЪДЪТ ПРЕДОСТАВЯ 7-дневен срок за писмени бележки и ОБЯВИ, ЧЕ ЩЕ СЕ ПРОИЗНЕСЕ С РЕШЕНИЕ В ЗАКОНОВИЯ СРОК.**

Протоколът е изготвен в съдебно заседание, което приключи в 17:25 ч.

СЪДИЯ:

СЕКРЕТАР: