

Протокол

№

гр. София, 12.12.2022 г.

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, Трето отделение 75 състав,
в публично заседание на 12.12.2022 г. в следния състав:

СЪДИЯ: Геновева Йончева

при участието на секретаря Наталия Дринова, като разгледа дело номер **9174** по описа за **2022** година докладвано от съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:

На именното повикване в 10.18 часа (при спазване на процедурата по чл. 142, ал. 1 ГПК, във връзка с чл. 144 АПК) се явиха:

ЖАЛБОПОДАТЕЛЯТ – П. М. С., редовно призван, се явява лично и с адв. С., с пълномощно по делото.

ОТВЕТНИКЪТ – МЛАДШИ АВТОКОНТРОЛЪОР В 02 ГРУПА, 02 СЕКТОР В ОТДЕЛ „ПЪТНА ПОЛИЦИЯ“ ПРИ СТОЛИЧНА ДИРЕКЦИЯ НА ВЪТРЕШНИТЕ РАБОТИ – В. Р. С., редовно призван, не се явява, не изпраща представител.

СГП, редовно призвани, не изпращат представител.

Адв. С.: Предоставям на съда по хода на делото.

СЪДЪТ счита, че не са налице процесуални пречки за даване ход на делото в днешното съдебно заседание, поради което

О П Р Е Д Е Л И:

ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО.

ДОКЛАДВА постъпилата жалба.

Производството е образувано по жалба на П. М. С. от [населено място], подадена чрез адв. Ц. С., с посочен съдебен адрес: [населено място], [улица], Търговски дом, кантора 103, срещу заповед № 3587/22-4332-004841/11.09.2022 г. на В. Р. С. – младши

автоконтрольор в 02 група, 02 сектор в отдел „Пътна полиция“ при Столична дирекция на вътрешните работи, за прилагане на принудителна административна мярка по чл. 171, т. 2а, буква „б“ ЗДвП – „прекръпяване на регистрацията на МПС“ с табели регистрационен номер СВ3269МА, за сок от 6 месеца.

ДОКЛАДВА административната преписка, представена от ответника.

СЪДЪТ с определение от 31.10.2022 г. е конституирал страните и е разпределил доказателствената тежест.

Адв. С.: Поддържам жалбата така, както е подадена. Да се приемат писмените доказателства, представени с жалбата и с административната преписка. Нямам други доказателствени искания. Няма да соча други доказателства. Водим свидетеля.

СЪДЪТ по доказателствата

О П Р Е Д Е Л И:

ПРИЕМА и ПРИЛАГА към доказателствата по делото представените такива с жалбата и с административната преписка.

В ЗАЛАТА бе въведен допуснатия свидетел.

СЪДЪТ пристъпва към снемане на самоличността и разпит на свидетеля.

С. Д. В., ЕГН - [ЕГН], българин, български гражданин, неосъждан, без дела и родство със страните.

Предупреден за наказателната отговорност по чл.290 НК.

Обещава да каже истината.

Въпрос на адв. С.: Познавате ли П. С.?

Свидетелят: Да.

Въпрос на адв. С.: От къде го познавате?

Свидетелят: Преди 15/20 години му правих реклами на офисите.

Въпрос на адв. С.: Знаете ли той да има някакъв проблем с полицията, кога, къде и от къде знаете?

Свидетелят: Последно, доколкото знам, са го спрели за проверка и тогава той ми се обади през нощта, някъде около 11.30 ч. да го закарам до Окръжна болница да му вземат кръв.

Въпрос на адв. С.: Помните ли кога беше това, ако помните?

Свидетелят: Септември, но ще Ви излъжа за датата, неделя, вечерта.

Въпрос на адв. С.: Вие закарахте ли го?

Свидетелят: Да.

Въпрос на адв. С.: Към колко часа, ако помните, бяхте в „Света Анна“?

Свидетелят: В 11.30 ч. от „Западен парк“ до „К.“, до кръстовището, от където го взех от магазинчето, ми е 5/7 минути, поне минимум едно 40 минути ми е коствало.

Въпрос на адв. С.: Като отидохте в болницата какво се случи?

Свидетелят: Аз паркирах и го оставих. Той бързаше да влезе в болницата и аз останах отвън с колата.

Въпрос на адв. С.: Като излезе какво Ви каза?

Свидетелят: Каза, че не са му уважили правото да даде кръв.

Въпрос на съда: Отказали са му?

Свидетелят: Да. Аз не знаех, че има някакво ограничение във време.

Въпрос на адв. С.: Той каза ли, че са отказали да му вземат кръв?

Свидетелят: Каза ми, защото е имало някакъв срок.

Жалбоподател С.: Спря ме патрул на СДВР, не на „Пътна полиция“ Когато отидохме в Окръжна болница, когато влязох, носех си документите. Направлението беше издадено от „Пътна полиция“ в 11.20 ч. Първоначално ме изгониха и казаха, защото не съм бил дошъл на обяд. Объркаха ме с друго лице, което е трябвало да дойде на обяд. Получих талончето, на което си пише часа. И. да дойде доктор. Докторът се чудеше какво да направи. В 11.20 ч. „Пътна полиция“ приключва проверката и стартираме времето от 23.20 ч. В срок от около 45 минути аз трябва да бъда там. Понеже автомобилът ми се намираше в еднопосочна улица и при свалени номера, колегите от КАТ ми казаха „колега трябва да изместите автомобила, улицата е еднопосочна“. Как ... тя е без номера. Аз бях в болницата около и малко след 24.00 ч. Дойде един служител на МВР, който беше облечен като медицинско лице, за да се чудят какво да направят. Аз чаках вътре, той след това не се появи. Обадох се на тел. 112, обясних им каква е ситуацията и попитах дали може да дам кръв като частно лице. Отказаха ми и като частно лице. От доктора поисках документ все пак, че съм бил, но той ми каза, „няма как да ти дам, тука всичко се записва, има камери“. Накрая се обадох на тел. 112, обясних каква е ситуацията. От „Света Анна“ на съм получил някакъв документ. Аз исках да ми се издаде да се види, че все пак наистина съм отишъл.

Адв. С.: Нямам други въпроси.

СЪДЪТ приключи разпита на свидетеля.

СЪДЪТ освободи свидетеля от съдебната зала.

Адв. С.: Няма да соча други доказателства. Нямам други доказателствени искания.

За събиране на доказателства и във връзка с издаденото съдебно удостоверение,
СЪДЪТ

О П Р Е Д Е Л И:

ОТЛАГА И НАСРОЧВА делото за 20.02.2023 г. от 11.00 часа, за която дата и час жалбоподателят е уведомен от днес.

ОТВЕТНИКЪТ и СГП са уведомена по реда на чл. 138, ал. 2 от АПК.

Протоколът е изготвен в съдебно заседание, което приключи в 10.30 ч.

СЪДИЯ:

СЕКРЕТАР: