

РЕШЕНИЕ

№ 2455

гр. София, 25.05.2011 г.

В ИМЕТО НА НАРОДА

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД СОФИЯ-ГРАД, Второ отделение 34 състав, в
публично заседание на 08.02.2011 г. в следния състав:

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪДИЯ: Мартин Аврамов

при участието на секретаря Ася Атанасова, като разгледа дело номер **6968** по описа за **2010** година докладвано от съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:

Производството по реда на чл. 145-178 от АПК във връзка с чл. 40, ал. 1 от Закона за достъп до обществена информация е образувано по жалба на Н. И. С. срещу Решение № РД-09-244/14.09.2010 г. на К. на район „Л.” – Столична община за отказ за предоставяне на достъп до обществена информация. Изложените в жалбата съображения за незаконосъобразност на акта са относими към основанието за оспорване по чл. 146, т. 4 от АПК – противоречие с материално-правни разпоредби. Иска се отмяната на отказа и задължаване на административния орган да предостави търсената информация.

Ответникът – К. на район „Л.” – Столична община, не изразява становище по жалбата.

От фактическа страна.

Със Заявление № ЗДОИ-9400-849 от 04.08.2010 г. С. е поискал от К. на район „Л.” да му бъдат предоставени по реда на ЗДОИ ксерокопия на заповед на председателя на Изпълкома на СГНС, разпореждаща извършването на продажба на части от одържавен по ЗОЕГПНС и впоследствие възстановен по ЗВСОНИ наследствен имот, както и на писмо (писмено разрешение) на Министерството на финансите или на Министерството на икономиката и планирането, с което е дадено съгласие определени части от описания в молбата имот, намиращи се в патримониума на СГНС, да бъдат предадени на частни лица. Предмет на оспореното решение е отказът да бъде предоставена информацията, обоснован с обективна невъзможност поради обстоятелството, че документите за продажба, съхранявани в администрацията на района, са описани по

административен адрес, година и име на купувача – данни, непосочени в заявлението за достъп. В решението е направена и констатацията, че собствениците на посочените в искането имоти се легитимират с нотариални актове, а не с договори за продажба.

От правна страна.

Жалбата е допустима – подадена е при надлежно упражнено право на оспорване, а разгледана по същество е неоснователна.

1. Обществена информация по смисъла на чл. 2, ал. 1 от ЗДОИ е всяка информация, свързана с общественния живот в Република Б и даваща възможност на гражданите да си съставят собствено мнение относно дейността на държавните органи. Правото на достъп до обществена информация по правило не е ограничено и възниква за всички граждани, тъй като им дава възможност да си съставят собствено мнение относно дейността на обвързаните със задължението за предоставяне на информацията субекти (чл. 4, ал. 1 във връзка с чл. 2, ал. 1 от ЗДОИ). Условие за приложимостта на реда за достъп по ЗДОИ е исканите данни да представляват обществена информация по смисъла на чл. 2, ал. 1 в някой от нейните видове – официална или служебна, според разграничението по чл. 9, ал. 1 от закона.

2. Информацията, предмет на заявлението на жалбоподателя, е извън обхвата на понятието за обществена информация. Не е налице нито един от елементите от фактическия състав на правото на достъп. Поисканите документи не съдържат сведения относно общественния живот в страната, а са свързани с частен вещно-правен интерес (твърдяна невъзможност за ползване на части от наследствен имот). Евентуалното им представяне би способствало формирането на мнение във връзка с възможността за упражняване в пълнота на правомощията, включени в състава на вещното право на собственост, и е ирелевантно за преценката на дейността на държавния орган, към който е отправено искането. При отсъствието на белезите, квалифициращи претендираната информация като обществена, не е приложима и процедурата по ЗДОИ за предоставянето ѝ. Съответно за заявителя не е възникнало и субективното право по материалното правоотношение с административния орган да получи данните, предмет на заявлението.

3. Фактическите съображения в оспореното решение са неотносими към основателността на искането по ЗДОИ. Издателят на акта не е изследвал основаният въпрос относно характера на информацията, т.е. дали тя попада в приложното поле на закона. Въпреки това, актът е материално законосъобразен по резултата си, тъй като с него е отречено съществуването на правото на достъп до информация по ЗДОИ.

4. Извършената в изпълнение на чл. 168 във връзка с чл. 146 от АПК служебна проверка не констатира други основания за отмяната на обжалваното решение.

Изложените съображения мотивират съда да отхвърли оспорването.

Воден от горното, Административен съд – С.-град, II отделение, 34 състав

Р Е Ш И :

ОТХВЪРЛЯ жалбата на Н. И. С. срещу Решение № РД-09-244/14.09.2010 г. на К. на

район „Л.“ – Столична община.

Решението подлежи на обжалване пред Върховния административен съд с касационна жалба в 14-дневен срок от съобщението до страните, че е постановено.

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪДИЯ: