

О П Р Е Д Е Л Е Н И Е

№ 5060

гр. София, 24.06.2022 г.

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, Второ отделение 48 състав,
в закрито заседание на 24.06.2022 г. в следния състав:

СЪДИЯ: Калина Пецова

като разгледа дело номер **5740** по описа за **2022** година докладвано от съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:

Делото е образувано по жалба от [фирма], [населено място], чрез управителя А. С. срещу Решение № 32-169100 от 25.05.2021г. на директора на Териториална дирекция Митница Б., с което на основание чл.29 от Регламент(ЕС) №952/2013г. и чл.19, ал. 7 от Закона за митниците, са установени митнически задължения и ДДС. Моли за отмяна на решението като незаконосъобразно.

С жалбата е направено искане за спиране на предварителното изпълнение на заповедта.

Настоящия съдебен състав намира, че искането за спиране на обжалваното решение не е предявено пред надлежен орган.

Съгласно чл. 244, пар. 1 от Регламент № 2913/92 г. (МК) подаването на жалбата няма суспензивен ефект спрямо оспорваното решение, като същевременно съгласно чл. 245 от МК разпоредбите за прилагане на правото на обжалване се определят от всяка една държава-членка. Ето защо в конкретния случай оспорването на решението се извършва на основание чл. 220 и сл. от Закона за митниците.

Съгласно чл. 221, ал.1 от ЗМ обжалването на решението по чл. 19 не спира неговото изпълнение. Разпоредбата на ал.2 регламентира, че изпълнението на решение по чл. 19 може да бъде спряно по искане на заинтересованото лице от директора на Агенция "Митници" при обосновано съмнение за несъответствие на оспорваното решение с разпоредбите на митническото законодателство или когато може да бъде нанесена непоправима вреда на заинтересованото лице. Съгласно разпоредбата на ал.3 от чл. 221 от ЗМ, когато с решението по чл. 19 се установяват митническо задължение и/или други публични държавни вземания, неговото изпълнение може да бъде спряно от органа, който го е издал, ако в срока за обжалване на решението бъде предоставено обезпечение в размер на главницата и лихвите. Обезпечението може да бъде паричен депозит или банкова гаранция. За срока на спирането се дължи законна лихва.

Решението, с което се отказва спиране на изпълнението, може да се обжалва по реда на Административно процесуалния кодекс (ал.4). Съгласно ал.5, обжалването спира изпълнението на решение, с което се установяват задължения, произтичащи от прилагането на международна конвенция, към която Република България се е присъединила, и длъжници са гарантиращите организации, определени с акт на Министерския съвет.

С разпоредбата на чл. 221, ал.1-5 от ЗМ законодателят е регламентирал и подробно разписал процедурата по искане за спиране на процесното решение. В случая не е налице разпоредбата на чл. 221, ал.5 от ЗМ, тъй като обжалващото дружество не е гарантираща асоциация.

С оглед изложеното в жалбата, искането за спиране попада в хипотезата на чл.221, ал.2 ЗМ, в която компетентен да се произнесе по искането за спиране на изпълнението на оспореното решение е директора на Агенция Митници.

След произнасянето на административния орган, в случай, че е отказано спиране на изпълнението на процесното решение, дружеството може да оспори решението по реда на АПК.

На основание чл. 130, ал. 4, изр. 1-во от АПК, производството по делото в частта на искането за спиране на изпълнението на Решение № 32-169100 от 25.05.2021г. на директора на Териториална дирекция Митница Б. следва да се прекрати и изпрати на надлежния орган за произнасяне с оглед разпоредбата на чл. 221, ал.2 от ЗМ – Директора на Агенция „Митници“.

По изложените съображения, съдът

О П Р Е Д Е Л И :

ОСТАВЯ БЕЗ РАЗГЛЕЖДАНЕ искането на жалба от [фирма], [населено място], чрез управителя А. С. в частта му, с която е поискано спиране на изпълнението на Решение № 32-169100 от 25.05.2021г. на директора на Териториална дирекция Митница Б., с което на основание чл.29 от Регламент(ЕС) №952/2013г. и чл.19, ал. 7 от Закона за митниците, са установени митнически задължения и

ПРЕКРАТЯВА производството по адм. дело № 5740/2022г. по описа на Административен съд-София град в тази част.

ИЗПРАЩА за произнасяне на директора на Агенция Митници искането за спиране изпълнението на Решение № 32-169100 от 25.05.2021г. на директора на Териториална дирекция Митница Б..

Определението може да се обжалва с частна жалба пред Върховен административен съд в 7-дневен срок от съобщението до страните за постановяването му.

Преписи от решението да се изпратят на страните.

Делото да се докладва на определения основен докладчик за продължаване на процесуалните действия по основната жалба.

СЪДИЯ: