

Протокол

№

гр. София, 05.11.2013 г.

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, Първо отделение 9 състав,
в публично заседание на 05.11.2013 г. в следния състав:

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪДИЯ: Камелия Серафимова

при участието на секретаря Анжела Савова, като разглежда дело номер **6323** по описа за **2013** година докладвано от съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:

На именно повикване в 9.30 се явиха:

ОСПОРВАЩИЯТ – И. Б. К., редовно уведомен при условията на чл.137, ал.7 АПК, не се явява. Вместо него - адвокат В., редовно упълномощена, с пълномощно по делото.

ОТВЕТНИКЪТ ПО ОСПОРВАНЕТО – ИЗПЪЛНИТЕЛЕН ДИРЕКТОР НА ИЗПЪЛНИТЕЛНА АГЕНЦИЯ АВТОМОБИЛНА АДМИНИСТРАЦИЯ ГР. С., редовно уведомен при условията на чл.137, ал.7 АПК, се представлява от юрисконсулт Д., редовно упълномощена, с пълномощно от днес.

АДВОКАТ В. – Да се даде ход на делото.

ЮРИСКОНСУЛТ Д. - Да се даде ход на делото.

СЪДЪТ намира, че са налице процесуалните предпоставки за даване ход на делото в днешното съдебно заседание и

О П Р Е Д Е Л И:
ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО.

Второ по ред съдебно заседание.

АДВОКАТ В. – Запозната съм с представените от ответника доказателства. Не възразявам да се приемат като относими по делото. Видно от съдържанието на Поименното длъжностно разписание, в сила от 06.06.2013 г., щатните бройки за заеманата от жалбоподателя длъжност не се изчерпват с тринадесетте лица, за които ответникът е представил с предходна своя молба длъжностни характеристики и удостоверения за квалификация. За две от лицата не са представени длъжностни характеристики и не са представени удостоверения.

ЮРИСКОНСУЛТ Д. – Едно от местата, където не е посочено име, това е точно бройката, която е дадена на И. К.. Представили сме всички длъжностни

характеристики и повече от това няма какво да представим.

АДВОКАТ В. – Твърдя, че ответникът по оспорването не е изпълнил вмененото задължение в предходно съдебно заседание да представи всички длъжностни характеристики, с оглед на което моля да го задължите повторно да представи липсващата длъжностна характеристика и удостоверение за повишаване на квалификацията за другия служител или двама служители от същата администрация, за които такива не са представени, предвид твърдението, че основанията, поради които жалбоподателят е бил освободен от длъжност не съществуват и по отношение на тези служители, заемащи тази длъжност. Моля да ми се даде възможност да се запозная с приложените по делото доказателства и да формулирам доказателствените си искания. Липсват две длъжностни характеристики и два броя удостоверения за квалификация.

ЮРИСКОНСУЛТ Д. – Считам искането за неоснователно предвид това, че сме представили всички длъжностни характеристики.

СЪДЪТ намира искането на процесуалния представител на оспорващия за събиране на доказателства за основателно и

ОПРЕДЕЛИ:

ЗАДЪЛЖАВА ответника по оспорването в 10-дневен срок от днес да представи длъжностна характеристика и удостоверение за квалификация на лицата, непредставени по делото, представени към молба от 04.10.2013 г.

СЪДЪТ намира, че следва да бъдат приети приложените след предходното съдебно заседание писмени доказателства и

ОПРЕДЕЛИ:

ПРИЕМА приложените към молба от 04.10.2013 г. писмени доказателства.

Тъй като делото не е изяснено от фактическа страна, АССГ

ОПРЕДЕЛИ:

ОТЛАГА И НАСРОЧВА съдебното заседание за 17.12.2013 г. от 9.30 ч., за която дата и час страните - уведомени при условията на чл.137, ал.7 АПК.

ДАВА П. ВЪЗМОЖНОСТ на страните, с отделна писмена молба, в 10-дневен срок от днес, да формулират доказателствените си искания.

Протоколът се изготви в съдебно заседание, което приключи в 9.34 часа.

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪДИЯ:

СЕКРЕТАР: