

# Протокол

№

гр. София, 21.06.2022 г.

**АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, Второ отделение 37 състав,**  
в публично заседание на 21.06.2022 г. в следния състав:

**СЪДИЯ: Адриан Янев**

при участието на секретаря Кристина Алексиева, като разгледа дело номер **1621** по описа за **2022** година докладвано от съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:

След спазване на разпоредбите на чл. 142, ал. 1 ГПК, във връзка с чл. 144 от АПК, на именното повикване в 14.29 ч. се явиха:

ЖАЛБОПОДАТЕЛЯТ [фирма] - редовно призована, не се явява и не изпраща представител.

ОТВЕТНИКЪТ Директор на Столична здравноосигурителна каса (СЗОК) - редовно уведомен, представлява се от юрк. К., с пълномощно по делото.

СВИДЕТЕЛЯТ Д. Д. – редовно уведомена, се явява.

СГП редовно уведомена, не изпраща представител.

ЮРК. К.: Да се даде ход на делото.

СЪДЪТ намира, че не са налице процесуални пречки за даване ход на делото, с оглед на което

**О П Р Е Д Е Л И:**  
**ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО**

ДОКЛАДВА жалбата на [фирма] срещу Заповед № РД – 15-1314 от 22.10.2021 г. на директора на Столична здравноосигурителна каса (СЗОК), ведно с приложени писмени доказателства.

ДОКЛАДВА постъпилата административна преписка.

ДОКЛАДВА молба от 19.04.2022 г. на ответника, с която се представят писмени доказателства по опис.

ЮРК. К.: Оспорвам жалбата. Моля да приемете административната преписка, както и

представените с жалбата и с молба от 19.04.2022 г. писмени доказателства.

СЪДЪТ намира за относими представените към жалбата доказателства.  
Следва да се приеме административната преписка, послужила за издаване на оспорената заповед и приложените и описани в молба от 19.04.2022 г. писмени доказателства.

С оглед горното, СЪДЪТ

#### О П Р Е Д Е Л И:

ПРИЕМА и ПРИЛАГА административната преписка.  
ПРИЕМА и ПРИЛАГА представените с жалбата писмени доказателства.  
ПРИЕМА и ПРИЛАГА доказателствата, представени с молба на ответника от 19.04.2022 г.

ПРИСТЪПИ към разпит на допуснатия свидетел.  
В залата се въведе свидетеля.  
СНЕМА самоличността на свидетеля:  
Д. Ц. Д. - 46 год., неосъждана, без дела и родство със страните.

СЪДЪТ предупреди свидетеля за наказателната отговорност по чл. 290, ал. 1 НК, същия обеща да говори истината.

Познавам Е. С. като личен лекар от 2000 г. и сега продължава да ми е тя. Не я посещавам често. Не съм я посещавала от години. Над 7-8 години не съм я посещавала. Имам допълнително здравно осигуряване и съответно ползвам тези услуги.

Случайно разбрах, че имам профил за услуга, която се предлага от здравната каса. Всеки пациент има личен профил, досие и аз влязох да видя какво представлява. С изненада установих, че аз редовно посещавам своята лична лекарка, че са ми правени годишни прегледи, което не е вярно. Не само това, а ми е и поставена диагноза, каквато не съществува - доброкачествено образуване на гърдата. Нямам такива установени заболявания към днешна дата. Също така ми е поставена имунизация за тетанус миналата година по време, по което бях в карантина след болничен престой, за което д-р С. беше уведомена. Тя знаеше, че съм под карантина, че съм в болница и т.н.

Това е отделно от амбулаторните листове. Те мисля, че бяха от 2014 г. до 2019 г., ако не бъркам. Имаше и от 2021 г.

СЪДЪТ ПРЕДЯВИ на свидетелката лист 40 – 43 от делото.  
СВИДЕТЕЛЯТ: Не съм виждала такива амбулаторни листа.  
Д-р С. я чух миналата година само по телефона, понеже бях с Ковид и в тази връзка тя знаеше, че аз съм в болница след това.

ЮРК. К.: нямам въпроси.

Върна се личната карта на свидетеля.

На свидетелят се издаде РКО за сумата от 80 /осемдесет/ лв.

Същият се освободи от залата.

ЮРК. К.: Нямам доказателствени искания.

СЪДЪТ намира, че делото е изяснено от фактическа страна, поради което

**О П Р Е Д Е Л И:**  
**ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО ПО СЪЩЕСТВО**

ЮРК. К.: Моля да обявите заповедта за правилна и законосъобразна. Предвид направените устни признания на свидетелката се установи и доказа, че д-р С. е отчела дейност, която не е извършена, предвид което и беше издадена заповедта. Моля да вземете предвид адм. дело № 7967/21 г. със същия предмет, по описа на АССГ; адм. дело №125/20 г., по описа на АССГ, 22 състав, както и решение по адм. д. № № 4687/21 г. на ВАС. Моля да ми присъдите юрисконсултско възнаграждение.

СЪДЪТ счеде делото за изяснено от правна страна.

**ОБЯВЯВА** устните състезания за приключили и **ОБЯВИ, ЧЕ ЩЕ СЕ ПРОИЗНЕСЕ С РЕШЕНИЕ В СРОК.**

Протоколът е изготвен в съдебно заседание, което приключи в 14.39 часа.

СЪДИЯ:

СЕКРЕТАР: