

О П Р Е Д Е Л Е Н И Е

№ 3995

гр. София, 18.05.2022 г.

**АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, Първо отделение 14
състав**, в закрито заседание на 18.05.2022 г. в следния състав:

СЪДИЯ: Пламен Горелски

като разгледа дело номер **6981** по описа за **2021** година докладвано от съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:

Производството е по реда на чл. 213а от Административнопроцесуалния кодекс.

След проведено съдебно производство по реда на чл. 203 и сл. от Административнопроцесуалния кодекс, вр. чл. 1 от Закона за отговорността на държавата и общините за вреди, с Решение № 1856/21.03.2022 г. Съдът: осъди Столична дирекция на вътрешните работи – МВР да заплати на С. К. К. обезщетение за имуществени вреди, в размер на 140 лв. (сто и четиридесет лева), представляващи заплатено възнаграждение на адвокат М. Л. Л. – С., за изготвяне на въззивна жалба пред Софийски районен съд, по НАХД № 10878/2019 г., съразмерно на отменената част от Наказателно постановление № 19-4332-007387/23.04.2019 г., издадено от началник група в Отдел „Пътна Полиция“ – СДВР, заедно със законните лихви върху обезщетението, от 25.03.2020 г., до окончателното изплащане; отхвърли, като неоснователна и недоказана исковата молба за размера над 140 лева, до претендирания размер от 450 лева. Против съдебното решение е подадена на 05.04.2022 г. касационна жалба, вх. № 12689 от адвокат Л., която Съдът, с разпореждане от 12.04.2022 г. остави без движение и указа внасяне на държавна такса по сметката на ВАС, в размер на 05 лева (чл. 9а, ал. 1 ЗОДОВ), както и представяне препис от жалбата, за ответника. Съобщение за съдебното разпореждане е връчено редовно на 19.04.2022 г., но и до настоящия момент по делото не са представени доказателства за внесена държавна такса.

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД С. – ГРАД, като съобрази изложените факти, осъществявайки правомощията си по чл. 213а, ал. 1 АПК приема, че касационната жалба от адвокат М. Л. Л. – С., като пълномощник на ищеца С. К. е процесуално нередовна, поради невнасянето на дължимата държавна такса за касационно оспорване на съдебното решение. Неизпълнението на това изискване обуславя (чл. 213а, ал. 1, изр. второ АПК) връщане касационната жалба на подателя ѝ.

Предвид изложеното, Съдът

О П Р Е Д Е Л И:

ВРЪЩА касационната жалба, вх. № 12689/05.04.2022 г. от адвокат М. Л. Л. – С. против Решение № 1856/21.03.2022 г. на Административен съд София – град, по адм. дело № 6981/2021 г.

Определението подлежи на обжалване с частна жалба пред ВАС, в 7-дневен срок от съобщаването.

СЪДИЯ: