

Протокол

№

гр. София, 14.05.2021 г.

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, Второ отделение 22 състав,
в публично заседание на 14.05.2021 г. в следния състав:

СЪДИЯ: Десислава Корнезова

при участието на секретаря Илияна Тодорова, като разгледа дело номер **9942** по описа за **2020** година докладвано от съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:

След спазване разпоредбата на чл. 142, ал.1 от ГПК вр. с чл. 144 от АПК, на именното повикване в 09.22 часа се явиха:

ЖАЛБОПОДАТЕЛКАТА М. О. Ч. – редовно призована, не се явява, представлява се от адв. А., с днес представено пълномощно.

ОТВЕТНИКЪТ Главен секретар на ДНСК – редовно призован, представлява се от юрк. С., с днес представено пълномощно.

СГП – редовно призована, не изпраща представител.

СТРАНИТЕ /поотделно/: Да се даде ход на делото.

СЪДЪТ счита, че не са налице процесуални пречки за даване ход на делото в днешното съдебно заседание, поради което

О П Р Е Д Е Л И:

ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО и го ДОКЛАДВА

Производството е по реда на чл. 145 и сл. АПК във вр.чл.40 от ЗДОИ.

Образувано е по жалба на М. О. Ч. срещу Решение № ГО-05-43 от 16.09.2020г. на главен секретар на ДНСК, с което е отказано достъп до обществена информация по заявление вх. № БС-243-10-533 от 09.09.2020 г.

ДОКЛАДВА разпореждане на съда от 04.03.2021 година, с което делото е пренасрочено за дата на днешното съдебно заседание.

АДВ. А.: Поддържам жалбата. Моля да се приемат доказателствата. Не възразявам да

се приеме административната преписка. Няма да представям нови доказателства. Нямам доказателствени искания.

ЮРК. С.: Оспорвам жалбата. Моля да се приеме административната преписка. Няма да представям нови доказателства. Нямам доказателствени искания.

СЪДЪТ по доказателствата

О П Р Е Д Е Л И:

ПРИЕМА приложените и съдържащи се в административната преписка писмени доказателства.

СЪДЪТ намира делото за изяснено от фактическа страна, поради което

О П Р Е Д Е Л И:

ДАВА ХОД НА УСТНИТЕ СЪСТЕЗАНИЯ

АДВ. А.: Моля да уважите жалбата. Търсената информация е изцяло с обществен характер и е официална такава, която се съдържа в актовете, съставени от органа в рамките на неговата компетентност. Освен това контрола върху строителството обосновава надделяващ обществен интерес по смисъла на ЗДОИ, тъй като незаконното строителство може да бъде опасно за живота и здравето на гражданите и нарушава правото им на безопасна, здравословна и околна градска среда, поради което прозрачността и отчетността на контролния орган е от съществено значение на гражданите да си съставят мнение за неговата работа. По предишно заявление на моята доверителка информацията по т.1 от заявлението е получена и нямам искане в тази връзка за повторното му представяне, а именно: на разрешението за ползване на обект на строеж Курортен комплекс „А. В.“. Нямам искания за присъждане на разноски.

ЮРК. С.: Визираните в заявлението документи са квалифицирани като служебна информация от Дирекция за национален и строителен контрол и съгласно чл.13, ал.2 от ЗДОИ се дава възможност на административния орган да откаже достъп до документи, когато те са свързани с оперативната подготовка и нямат самостоятелно значение. Също така по смисъла на разпоредбите на ЗДОИ може да се иска информация или знания за нещо или някой, а не конкретно документи на материален носител, чието поискване е по друг административен ред съгласно разпоредбите на АПК. В тази връзка, моля да отхвърлите жалбата и да потвърдите издадения отказ за предоставяне на обществена информация.

СЪДЪТ ОБЯВИ, ЧЕ ЩЕ СЕ ПРОИЗНЕСЕ С РЕШЕНИЕ В СРОК!

Протоколът е изготвен в съдебно заседание, което приключи в 09.30 ч.

СЪДИЯ:

СЕКРЕТАР: