

# Протокол

№

гр. София, 16.09.2024 г.

**АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, Трето отделение 79 състав,**  
в публично заседание на 16.09.2024 г. в следния състав:

**СЪДИЯ: Николай Димитров**

при участието на секретаря Десислава В Симеонова, като разгледа дело номер **4121** по описа за **2024** година докладвано от съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:

След изпълнение на разпоредбата на чл.142, ал.1 ГПК, вр.чл.144 АПК на именното повикване в 15:24 часа се явиха:

ЖАЛБОПОДАТЕЛЯТ СЪН ХЕРБАЛ ЕНЕРДЖИ ООД чрез АДВ. А. Я. – редовно уведомен, представлява се от адв.Я., с пълномощно по делото.

ОТВЕТНИКЪТ КЕВР – редовно уведомен, се представлява от юрк. Д., с пълномощно от днес.

ЗАИНТЕРЕСОВАНАТА СТРАНА ЕЛЕКТРОРАЗПРЕДЕЛЕНИЕ СЕВЕР АД -редовно уведомена, се представлява от адв. К., с пълномощно по делото.

СГП – редовно уведомена, не изпраща представител.

ВЕЩОТО ЛИЦЕ В. Г. К. - редовно призован, явява се лично.

СТРАНИТЕ /поотделно/: Да се даде ход на делото.

СЪДЪТ счита, че не са налице процесуални пречки за даване ход на делото и

**ОПРЕДЕЛИ:**

**ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО.**

ДОКЛАДВА постъпило в срок заключение по назначената СТЕ, изготвено от вещо лице.

СНЕМА самоличността на вещото лице:

В. Г. К. 65 -годишен, българин, български гражданин, неосъждан, без дела и родство със страните.

ПРЕДУПРЕДЕН за наказателната отговорност по чл.291 от НК. Обеща да даде вярно и безпристрастно заключение.

ВЕЩО ЛИЦЕ – Представил съм заключение в срок, което поддържам.

Адв. Я. – Електропроводът, към който жалбоподателят иска да бъде присъединен,

елемент ли е от електроразпределителната мрежа?

ВЕЩОТО ЛИЦЕ – Да. Този електропровод е присъединен към подстанция „Тръстиково“ и в този смисъл, се явява елемент на разпределителната мрежа на „Електроразпределение север“ АД.

Адв. Я. – Нали говорим за частта от далекопровода, където жалбоподателят има претенции?

ВЕЩОТО ЛИЦЕ – В този случай, трябва да уточня, тъй като „Електроразпределение север“ АД твърдят, че отклонението от процесния електропровод не е тяхна собственост, както и трафопост № 7, който е присъединен към това отклонение. Така твърдят те и не посочват, кой е собственик на това отклонение. Въпреки, че от оперативна гледна точка, това отклонение представлява част от гръбнака на електропровода, тъй като е присъединено към гръбнака на електропровода на сляпо, няма комутационна апаратура.

Адв. Я. – Какво означава комутационна апаратура?

ВЕЩОТО ЛИЦЕ – Обикновено когато такива присъединения се включват към гръбнака на даден електропровод – средно напрежение, се слага най - малкото разединител с помощта, на който да може това отклонение да се отдели от гръбнака на електропровода. Говоря по принцип. В случая такава комутационна апаратура няма.

Адв. Я. - До какъв извод води липсата на комутационна апаратура?

ВЕЩОТО ЛИЦЕ - От техническа и оперативна гледна точка, ако възникне авария в това отклонение, трябва да бъде изключен целият електропровод, да бъде отстранена аварията и чак тогава да се възстанови захранването.

Адв. Я. – Ако допуснем, че действително не е собственост на „Електроразпределение север“ АД това отклонение, те имат ли задължение да го придобият?

ВЕЩОТО ЛИЦЕ – Абсолютно. Аз съм го написал това нещо в експертизата. Съгласно преходните и заключителни разпоредби на Закона за енергетиката, Параграф 4 - в срок от 12 г. след влизането на закона в сила, електроразпределителните дружества, трябва да придобият собственост на елементите на разпределителната мрежа, които до този момент не са били тяхна собственост. Следователно, би трябвало „Електроразпределение север“ АД да предприеме необходимите действия за придобиване на това отклонение. Срокът изтича тази година.

Адв. Я. – На 17.07.?

ВЕЩОТО ЛИЦЕ – Да.

Адв. Я. – В този смисъл, заключението на експертизата е, че това отклонение следва да е част от разпределителната мрежа. Това ли е изводът Ви или не може да се каже?

ВЕЩОТО ЛИЦЕ – Съгласно счетоводните стандарти задължението на „Електроразпределение север“ АД за даден актив е, ако този актив е негова собственост той може да присъединява, до тогава това не може да се случи.

Адв. Я. – Изводът е ли е, че трябва да го придобият?

ВЕЩОТО ЛИЦЕ – Аз не съм юрист, но според мен законите не се обсъждат, те се изпълняват.

Адв. Я. – Технически, възможно ли е присъединяване на отклонение към централата?

ВЕЩОТО ЛИЦЕ – Да, технически е възможно.

Адв. Я. – Необходимо ли е за присъединяване да се изгражда въздушен електропровод или е достатъчно с кабелна връзка?

ВЕЩОТО ЛИЦЕ - Въздушните електропроводи по принцип са проблем, защото

много трудно се осигуряват съответните сервитутни зони. По нормално и по-евтино би било, това да се извърши с кабел, защото кабелът минава по улични трасета и там не се изисква тази сложна процедура.

Адв. Я. – В случая, има ли ограничения да стане с кабелна връзка?

ВЕЩОТО ЛИЦЕ – Не. Има някои особености, но за конкретния случай, доколкото знам няма такива изисквания. От гледна точка на това, че се увеличават много капацитивните токове, а капацитивните токове са свързани с установяване на безопасността. При земно съединение, когато капацитивния ток на подстанцията е много голям може да се получи т.нар. повишение. От тази гледна ЕСО препоръчва на операторите на разпределителни мрежи да се изпълняват присъединяванията въздушно, тъй като при една и съща дължина при въздушен електропровод пестим ток.

Адв. Я. – Има ли изискване да стане с кабелен оператор въздушното присъединяване?

ВЕЩОТО ЛИЦЕ – Тези изисквания са поставени в договора, който се сключва между ЕСО и оператора на разпределителните мрежи. Потребителят подава заявление към разпределителното дружество, след което дружеството информира ЕСО, сключват договор и в този договор се уточняват тези изисквания.

Адв. Я. – В конкретният случай, в заявлението от разпределителното дружество към електропреносното дружество, има ли информация за заявеното съоръжение?

ВЕЩОТО ЛИЦЕ – Мисля, че в първоначалния етап е прието да бъде кабел заземен, след това е изменено да бъде въздушен. Именно на това основание се позовава операторът на разпределителната мрежа, че капацитивния ток, който би предизвикал кабелният електропровод е по-голям от този, който би предизвикал въздушен. Но, това в никакъв случай, не може да се твърди, че ще бъде опасно в конкретния случай.

Адв. Я. – В самото преносно предприятие, има ли такова изискване?

ВЕЩОТО ЛИЦЕ - Тези изисквания възникнаха, тъй като например в [населено място] дължините на кабелите са много големи, тук по принцип нямаме захранване на дължини със средно напрежение и тук капацитивния ток достига високи стойности. За конкретния случай няма опасност от превишаване на капацитивния ток.

СТРАНИТЕ /поотделно/ – Нямаме въпроси към вещото лице. Да се приеме заключението.

СЪДЪТ счита, че експертизата в пълнота отговаря на поставените въпроси, поради което

#### ОПРЕДЕЛИ:

ПРИЕМА И ПРИЛАГА към материалите по делото заключението по назначената СТЕ.

ДА СЕ ИЗПЛАТИ на вещото лице възнаграждение от внесения депозит, в размер на 1000 лева, за което се издаде РКО.

ДОКЛАДВА постъпила справка-декларация от вещото лице съгласно, която разходите по извършената експертиза са в размер на 2400 лева.

ЗАДЪЛЖАВА жалбоподателя в 3-дневен срок от днес да внесе сумата от 1400 лева, за възнаграждение на вещото лице.

ДА СЕ ИЗПЛАТИ възнаграждението на вещото лице след внасяне на депозита.

СЪДЪТ освободи вещото лице от залата.

Адв. Я. – Моля да ми предоставите възможност да представя получената информация от ЕСО, която е свързана с издаденото ми съдебно удостоверение.

Юрк. Д. – Нямам доказателствени искания.

Адв. К. - Нямам доказателствени искания. Представям списък с разноси, с доказателства за тяхното реализиране.

С оглед направено искане за попълване на делото от страна на процесуалния представител на жалбоподателя, СЪДЪТ приема същото за основателно.

В тази връзка е издадено и съдебно удостоверение за снабдяване с тези доказателства, поради което СЪДЪТ счита, че делото не е изяснено от фактическа страна, ето защо

ОПРЕДЕЛИ:

ОТЛАГА И НАСРОЧВА същото за 28.10.2024г. от 14:30 часа, за когато страните да се считат за редовно уведомени от днес.

Протоколът изготвен в съдебно заседание, което приключи в 15:40 часа.

С Ъ Д И Я:

СЕКРЕТАР: