

Протокол

№

гр. София, 22.01.2025 г.

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, Първо отделение 65
състав, в публично заседание на 22.01.2025 г. в следния състав:
СЪДИЯ: Ванина Колева

при участието на секретаря Ирена Йорданова, като разгледа дело номер **8464** по описа за **2024** година докладвано от съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:

След спазване на разпоредбите на чл. 142, ал. 1 ГПК, във връзка с чл. 144 от АПК, на именното повикване в 11,16 часа се явиха:

ЖАЛБОПОДАТЕЛЯТ, С. Ц. Р., редовно уведомен, явява се лично и се представлява се от адв.П., редовно упълномощен, с пълномощно по делото.

ОТВЕТНИКЪТ, МИНИСТЪР НА ВЪТРЕШНИТЕ РАБОТИ редовно уведомен, представлява се от юрк. П. редовно упълномощен, с пълномощно от днес .

СГП – редовно призван, не се представлява от прокурор.

СТРАНИТЕ /поотделно/ : Да се даде ход на делото.

СЪДЪТ намира, че не са налице процесуални пречки за даване ход на делото, поради което

ОПРЕДЕЛИ:

ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО.

ДОКЛАДВА молба от 14.01.2025 г. от ответника с представени писмени доказателства по опис, обособени в приложение №1 по делото.

АДВ.П.: Да се приемат представите писмени доказателства. Под № 111 е записана заповед № 8121к-3993/28.04.2023 г. за изменение на заповед с рег.№

8121з-528/24.02.2015 г. Защо под този номер с едни и същ номер има две заповеди. С едната заповед оставя в сила на длъжността, заемана от доверителя ми началник на сектор „Логистика“ към отдел „Пътна полиция“, а другата заповед под същия номер е за новата длъжност началник на сектор „Административен“. Не е дадено разяснение коя заповед е валидна. Считаме, че следва да бъде валидна заповедта, с която се оставя валидна старата структура.

ЮРК. П.: Да се приемат представените доказателства. Изискали сме становище защо има разминаване, но няма отговор от СДВР. Това са всички заповеди, които касаят щата на СДВР, от 2015 г., всички наслагвания.

СЪДЪТ СЧИТА ,че следва да приеме представените писмени доказателства, поради което

ОПРЕДЕЛИ:

ПРИЕМА като доказателство по делото писмените доказателства представени с молба от 14.01.2025 г. от ответника с представени писмени доказателства по опис, обособени в приложение №1 по делото.

СЪДЪТ счита, че за изясняване на фактическата обстановка следва да даде възможност на ответника да представи доказателства за действителното съдържание на заповед № 8121к-3993/28.04.2023 г., поради което

ОПРЕДЕЛИ:

ДАВА ВЪЗМОЖНОСТ на ответника да представи доказателства за действителното съдържание на заповед № 8121к-3993/28.04.2023 г., заповед № 8121к-3993/28.04.2023 г. в срок до следващото открито съдебно заседание.

СТРАНИТЕ/поотделно/: На този етап нямаме други доказателствени искания.

СЪДЪТ, за събиране на доказателства

ОПРЕДЕЛИ:

ОТЛАГА И НАСРОЧВА ДЕЛОТО за 05.03.2025 г., от 10,00 ч., за когато страните уведомени.

Протоколът изготвен в съдебно заседание, което приключи в 11,23 ч.

СЪДИЯ:

СЕКРЕТАР:

