

Протокол

№

гр. София, 31.01.2023 г.

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, Трето отделение 15 състав,
в публично заседание на 31.01.2023 г. в следния състав:

СЪДИЯ: Росица Цветкова

при участието на секретаря Дора Тинчева, като разгледа дело номер **1854** по описа за **2021** година докладвано от съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:

На именното повикване в 15,00 ч. се явиха:

ЖАЛБОПОДАТЕЛЯТ – А. К. Еу И.“ ЕООД И. Р. И. – редовно уведомен, се представлява от адв. К., редовно упълномощена и приета от съда.

ОТВЕТНИКЪТ – Директор на Териториална дирекция „Митница Б.“ и Агенция „Митници“, редовно уведомен, се представлява от юрк. Т., редовно упълномощена и приета от съда.

СТРАНИТЕ / поотделно/: Да се даде ход на делото.

СЪДЪТ счита, че не са налице процесуални пречки за даване ход на делото в днешното съдебно заседание, поради което

ОПРЕДЕЛИ:

ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО И ГО ДОКЛАДВА.

Делото е отложено за събиране на доказателства.

ЮРК. Т.: Към настоящия момент няма получена информация от китайските митнически органи. Представям следните писмени доказателства, от които е видно, че е налице разследване от О. с № ОС/2022/0196/ВЗ, касаещо цялостния съмнителния внос на електрически велосипеди от Китай и Турция. На основание чл. 144 АПК във връзка с чл. 229, ал. 1, т. 5 от ГПК, моля да спрете производството по настоящото дело №1854/2021 г., до приключване на разследването от О..

АДВ. К.: Моля да не уважавате искането поради липса на законово основание. Не са установени каквито и да е престъпни обстоятелства, за е приложима хипотезата на т.5 от посочената разпоредба. От представените документи не е ясно, конкретно, дали процесният внос по настоящото дело е в обхвата на това разследване. О. не е правораздавателен орган, а административен и докладът, който колегата посочи дава

само препоръки, но не установява престъпление.

По доказателствата, съдът

ОПРЕДЕЛИ:

ПРИЕМА и **ПРИЛАГА** представените в днешното съдебно заседание писмени доказателства от юрк. Т..

По направеното искане за спиране, предвид представените в днешното съдебно заседание писмени доказателства, съдът намира, че е налице хипотезата на чл.229, ал.1, т.5 от ГПК, която предвижда разкриване на престъпни обстоятелства по делото, а не установяването на такива и поради тази причина, съдът намира искането за спиране за основателно и

ОПРЕДЕЛИ:

СПИРА ПРОИЗВОДСТВОТО по настоящото дело до приключване на разследването от О. с № ОС/2022/0196/ВЗ като задължава ответника по делото, на всеки 3 /три/ месеца да предоставя информация за хода на разследването, както и незабавно да уведоми съда, в случай, че получи информация, че разследването е приключило.

Определението подлежи на обжалване в 7-дневен срок от днес пред Върховния административен съд.

Протоколът е изготвен в съдебно заседание, което приключи в 15:03 часа.

СЪДИЯ:

СЕКРЕТАР: