

РЕШЕНИЕ

№ 40881

гр. София, 06.12.2025 г.

В ИМЕТО НА НАРОДА

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, Второ отделение 33 състав, в
публично заседание на 20.11.2025 г. в следния състав:

СЪДИЯ: Галин Несторов

при участието на секретаря Антонина Бикова, като разгледа дело номер **8816** по описа за **2025** година докладвано от съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:

Производството е по реда на [чл. 40, ал.1 от Закона за достъп до обществена информация](#) (ЗДОИ) във вр. с [чл. 145-178 от Административнопроцесуалния кодекс \(АПК\)](#).

Образувано е по жалба на К. Й. Д., с адрес: [населено място], срещу мълчалив отказ на кмета на Столична община – Район „Красна поляна“ по Заявление за достъп до обществена информация, вх. № СОА25 – КЦ01-61816/08.07.2025 г.

Жалбоподателят сочи, че постановеният отказ е незаконосъобразен като издаден в противоречие с материалния закон и с адм. – производствените правила. Излагат се съображения, че информацията е обществена и липсват основания за отказ. Иска се от съда да се отмени отказа и да се върне адм. преписка за ново произнасяне при даване на задължителни указания, относно приложението на закона. В с.з. жалбоподателят не се представлява и прави искане за присъждане на разноски с жалбата.

Ответникът – кметът на Столична община – Район „Красна поляна“, редовно призован, не се представлява в с.з. Ю.. В. излага становище за неоснователност на жалбата в с.з., претендира разноски за юриск. възнаграждение.

След като прецени приетите по делото доказателства и обсъди доводите на страните, съдът приема следното от фактическа и правна страна.

Жалбата е допустима като подадена в законоустановения срок, от лице, адресат на адм. акт, с

правен интерес от оспорването му.

След цялостна преценка на събраните по делото писмени доказателства, извършените процесуални действия и като взе предвид доводите на страните, съдът приема за установено следното от фактическа и правна страна:

Разгледана по същество, жалбата срещу мълчалив отказ за предоставяне на достъп до обществена информация е основателна по следните съображения:

Производството по издаване на оспорения акт започва по Заявление за достъп до обществена информация, вх. № СОА25 – КЦ01-61816/08.07.2025 г. на жалбоподателя, формулирано и мотивирано по спорните точки както следва:

Предоставяне на документи, във вр. с премахване на червен дъб на [улица]и бреза, премахната през 2024 г., [жилищен адрес][жк]вх. 4:

- План за компенсаторно засаждане;

- Експертна оценка и становище на спец. Общ. органи;

- Разрешение на кмета по чл. 45, ал. 1 от Наредбата;

- Констативен протокол по чл. 45, ал. 5;

- Експертна оценка, заверена от ландшафтен архитект.

Органът не се произнася по искането като е налице представена по делото кореспонденция между зам. кмета на общината и Контактен център при района. Липсва доказателство по делото за уведомяване на жалбоподателя във връзка със заявлението му.

От правна страна:

Издател на процесния мълчалив отказ е кмета на Столична община – Район „Красна поляна“ като адм. орган, до който е изпратено заявлението по ЗДОИ и, по което същият не се е произнесъл в законоустановения 14-дневен срок.

Процесният отказ да се предостави исканата информация, представлява индивидуален административен акт по смисъла на чл. 21, ал. 4 от АПК и подлежи на оспорване по съдебен ред. Отказът е издаден извън предвидената в закона писмена форма, като разгледан по същество е незаконосъобразен, постановен в противоречие с материалния закон и адм. – производствените правила.

Обществените отношения, свързани с правото на достъп до обществена информация са уредени в Закона за достъп до обществена информация /обн. ДВ, бр. 55 от 2000 г./. Обществена информация по смисъла на закона е всяка информация, свързана с обществения живот в Република България и даваща възможност на гражданите да си съставят собствено мнение относно дейността на задължените по закона субекти – чл. 2, ал. 1 от ЗДОИ. Задължените да предоставят информация по ЗДОИ субекти са посочени в чл. 3, ал. 1 и 2 от закона. Съобразно законовата дефиниция, зам. - кметът на СО – Район „Красна поляна“ е орган на местното самоуправление и следователно – задължен субект по см. на чл. 3, ал. 1 от ЗДОИ. Тези субекти имат задължението да предоставят

информация, която да е създадена в кръга на тяхната компетентност или да се съхранява от тях и да е налична. Обществената информация, която отговаря на първото изискване е два вида - официална и служебна. В разпоредбата на чл. 10 от ЗДОИ е посочено, че официална е информацията, която се съдържа в актовете на държавните органи и на органите на местното самоуправление при осъществяване на техните правомощия. Правните актове на държавните органи, в които по дефиниция следва да се приеме, че се съдържа официална информация са нормативни, общи и индивидуални. За първите от тях достъпът е осигурен чрез обнародването им в Държавен вестник. За останалите достъпът се осъществява по реда на ЗДОИ, освен ако изрично не е предвиден друг начин. Служебната информация, според чл. 11 от ЗДОИ е тази, която се събира, създава и съхранява във връзка с официалната информация, както и по повод дейността на органите и техните администрации.

В конкретния случай, исканата информация по заявлението, според настоящия състав на съда следва да се квалифицира като обществена. Действително, съобразно изложените в заявлението съображения, посредством нейното предоставяне се цели създаване възможност да се състави мнение относно дейността на задължения субект, във връзка с дейността на СО – Район „Красна поляна“, във вр. с дейност по Закона за устройство на територията и спазване на екологичното законодателство. В случая безспорно е налице обществен интерес от предоставянето ѝ.

Адм. орган следва да предостави информацията, ако същата е налична или да посочи дали липсва такава или къде се намира.

Гореизложеното води до извод за незаконосъобразност на оспорения мълчалив отказ, тъй като не е предоставена исканата обществена информация при липса на годно правно основание за това.

Фактическите и правни основания са задължителни елементи от съдържанието на инд. адм. акт и имат пряко отношение за защита на засегнатите права и интереси. При липса на изложени относими правни основания съдът намира акта за незаконосъобразен, поради което следва да бъдат отменен, а адм. преписка върната на адм. орган за ново произнасяне при спазване на дадените задължителни указания по тълкуването и прилагането на закона, дадени по-горе.

При наличие на направено искане от жалбоподателя, предвид изхода на спора, съдът дължи произнасяне, относно присъждане на разноски по делото. Следва да се присъдят такива в размер на 10 лева държ. такса.

Така мотивиран и на основание [чл. 172, ал.2](#) от АПК, АССГ, 33 състав

РЕШИ:

ОТМЕНЯ, по жалба на К. Й. Д., с адрес: [населено място], срещу мълчалив отказ на кмета на Столична община – Район „Красна поляна“ по Заявление за достъп до обществена информация, вх. № СОА25 – КЦ01-61816/08.07.2025 г.

като

ВРЪЩА делото като адм. преписка за ново произнасяне по заявлението за достъп, в 14-дневен срок, съобразно дадените в мотивите на решението задължителни указания за прилагане на закона;

ОСЪЖДА Столична община да заплати на К. Й. Д., с адрес: [населено място], сума в размер на 10 /десет/ лева, разноси по делото.

Решението е окончателно и не подлежи на касационно оспорване.

СЪДИЯ: