

Протокол

№

гр. София, 08.11.2023 г.

**АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, Първо отделение 18
състав**, в публично заседание на 08.11.2023 г. в следния състав:

СЪДИЯ: Златка Илиева

при участието на секретаря Илияна Янева и при участието на прокурора Стоян Димитров, като разгледа дело номер **8647** по описа за **2023** година докладвано от съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:

След спазване на разпоредбите на чл. 142, ал. 1 ГПК, вр. чл. 144 АПК, на именното повикване в 14:34 ч. се явиха:

Съдебното заседание се провежда чрез видеоконферентна връзка със Затвора - С. по отношение на ищеца И. Р. Ж..

В залата за видеоконферентна връзка на Затвора - С. се явява и юрисконсулт М. – процесуален представител на ответника.

ИЩЕЦЪТ И. Р. Ж. – редовно призован, явява се лично и с адв. Ю., редовно упълномощен от по-рано.

ОТВЕТНИКЪТ ГЛАВНА ДИРЕКЦИЯ ИЗПЪЛНЕНИЕ НА НАКАЗАНИЯТА ПРИ МИНИСТЕРСТВО НА ПРАВОСЪДИЕТО – редовно призован, явява се юрисконсулт М., редовно упълномощена от по-рано.

СГП – редовно уведомена, представлява се от прокурор Д..

СЪДЪТ ДОКЛАДВА, че по делото са постъпили писмени доказателства от ответника във връзка с указанията на съда при насрочване на делото.

Страните (поотделно): Да се даде ход на делото.

СЪДЪТ намира, че не са налице процесуални пречки за даване ход на делото, поради което

О П Р Е Д Е Л И:

ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО.

Адв. Ю.: Поддържам исковата молба. Да се приемат представените доказателства, като оспорвам справката от 28.09.2023 г., относно лицата, с които се твърди да е пребивал ищеца. Този списък е абсолютно непълен. Познавам лице, което е било с него постоянно, но не фигурира в списъка. Правя искане да се изиска справка за лицата, с които ищецът е пребивавал в болницата.

Юриисконсулт М.: Оспорвам исковата молба. Имам доказателствени искания за разпит на свидетели. Единият е Д. А. И., бил е болногледач на И. и с неговите показания да се установи обстоятелството бил ли наистина връзван и по каква причина. Вторият е И. Е. И. – И. е бил негов болногледач. Да се изиска и справка от СБАЛЛС кой е бил лекуващият лекар на И. и същият да бъде разпитан.

ПРОКУРОРЪТ: Нямам искания и няма да соча доказателства. Да се приемат всички, находящи се по делото доказателства, включително и допълнително представените от ответната страна. Не се противопоставям на искането на ищцовата страна да се направи отново искане за присъединяване на актуална справка, относно болничния престой на ищеца, в какъвто смисъл са и указанията на съда, които не са изпълнени точно. Считам тази справка за важна и относима към предмета на делото. Считам, че е важно да бъде разпитано лицето, което е било болногледач на ищеца, както и лекуващият лекар, но лицето, чийто болногледач е ищеца, считам за неотнoсим неговия разпит.

ИЩЕЦЪТ, лично: Моля да бъде разпитан моят болногледач и той може да каже всичко от началото на задържането ми.

СЪДЪТ, след като съобрази становището на страните, намира, че следва да приеме приложените към исковата молба писмени доказателства, както и постъпилите такива от СБАЛЛС в [населено място] и от специализираната болница в [населено място].

СЪДЪТ намира, че следва да уважи доказателственото искане на ответника за допускане в качеството на свидетел на лицето Д. А. И.. Счита, че следва да остави без уважение искането за допускане в качеството на свидетел на И. Е. И., тъй като показанията му биха били неотнoсими към предмета на делото.

СЪДЪТ намира за основателно доказателственото искане да се изиска справка кой е бил лекуващ лекар през процесния период на ищеца, след което същият да бъде призован и изслушан в съдебно заседание в качеството на свидетел.

СЪДЪТ констатира, че указанията на съда, дадени с насрочване на делото не са надлежно изпълнени. Ето защо, намира, че следва да задължи ответника, най-късно до седем дни преди датата на следващото съдебно заседание да представи справка, относно престоя на ищеца в СБАЛЛС към Затвора - С., както и такава за имената и адресите на лицата, пребивавали с ищеца в помещението в болницата.

Предвид изложеното,

СЪДЪТ

О П Р Е Д Е Л И:

ПРИЕМА приложените към исковата молба писмени доказателства, както и тези, постъпили от СБАЛЛС - [населено място] и СБАЛЛС - [населено място].

ДОПУСКА в качеството на свидетел Д. А. И..

ОСТАВЯ БЕЗ УВАЖЕНИЕ искането за допускане в качеството на свидетел лицето И. Е. И..

ЗАДЪЛЖАВА ответника, в срок най-късно седем дни преди датата на съдебното

заседание да представи справка, относно периода на престой на ищеца в СБАЛЛС към Затвора - С., както и такава за имената и адресите на лицата, пребивавали по това време с ищеца в едно помещение.

ДАВА възможност на ищеца да представи с писмена молба адрес и телефон за призоваване на допуснатия свидетел, тъй като същият не се намира на територията на затвора.

ДА СЕ ИЗИСКА справка от СБАЛЛС – [населено място], кой е бил лекуващ лекар на ищеца по време на престоя му в болницата. Информацията да се представи по делото в срок 7-дни от получаване на съобщението.

С оглед четеното определение, СЪДЪТ намира, че делото не е изяснено.

Ето защо,

О П Р Е Д Е Л И:

НЕ ПРИКЛЮЧВА СЪДЕБНОТО ДИРЕНЕ.

ОТЛАГА И НАСРОЧВА ДЕЛОТО делото за 07.02.2024 г. от 14:15 часа, за която дата страните уведомени. Заседанието по отношение на ищеца ще се проведе чрез видеоконферентна връзка със Затвора С..

Да се призове свидетеля Д. А. И., след посочване на адрес за призоваване.

Делото да се докладва след постъпване на справката от СБАЛЛС – [населено място].

СЪДЪТ УКАЗВА на страните и ВЛ, че имат възможност да депозират своите молби, становища, бележки, възражения и експертни заключения, освен в деловодството на съда и на следния електронен адрес: [\[електронна поща\]](#), по номера на делото. Последното е за улеснение на съда и страните и не се счита за надлежно упражняване на процесуални права.

Протоколът е изготвен в съдебно заседание, което приключи в 14:49 ч.

СЪДИЯ:

СЕКРЕТАР: