

Протокол

№

гр. София, 24.06.2026 г.

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, Първо отделение 63 състав, в
публично заседание на 24.06.2026 г. в следния състав:

СЪДИЯ: Димитрина Петрова

при участието на секретаря Десислава Лазарова и при участието на
прокурора Цветослав Вергов, като разгледа дело номер **11290** по описа за
2025 година докладвано от съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:

На именното повикване в 14,47 часа:

ИЩЕЦЪТ Б. И. П., редовно призован, явява се лично, доведен от служители на ГДО и се
представява от адв. И., с пълномощно по делото.

ОТВЕТНИКЪТ Главна дирекция „Изпълнение на наказанията“ (ГДИН), редовно призовани,
представяват се от юрк. В., с пълномощно по делото.

СОФИЙСКА ГРАДСКА ПРОКУРАТУРА, редовно призован, представлява се от прокурор В..

ПО ХОДА НА ДЕЛОТО

СТРАНИТЕ /поотделно/: Да се даде ход на делото.

СЪДЪТ намира, че не са налице процесуални пречки, поради което

ОПРЕДЕЛИ:

ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО.

Същото е отложено на етап съдебно дирене за събиране на доказателства.

ДОКЛАДВА И ПРИЕМА доказателствата представени с молба от 17.03.2026 г. от процесуалния
представител на ищеца с приложени доказателства.

СТРАНИТЕ /поотделно/: Нямаме доказателствени искания.

ПРОКУРОРЪТ: Нямам доказателствени искания.

СЪДЪТ, предвид липсата на други доказателствени искания, намира спора за изяснен от
фактическа страна и

ОПРЕДЕЛИ:

ДАВА ХОД ПО СЪЩЕСТВО

АДВ. И.: Исковата претенция е за нарушение на чл. 3 от Европейската конвенция за защита правата на човека, чийто национален аналог е чл. 3 от ЗИНС. Ищецът страда от онкологично заболяване, подкожни тумори, които са болезнени и го лишават от сън и предизвикват болки. Това продължава от много време. АССГ има влязло в сила решение по дело, което съм цитирал, постановило е лечение на това заболяване, но такова не се провежда. Беше проведена една единствена манипулация по отстраняване на кожен тумор и след това лечението спря. Не се провеждат последващи хирургически интервенции. Европейският съд по правата на човека постанови привременна мярка по смисъла на чл. 39 от Правилата за дейността на съда, което е изключително рядка хипотеза, защото става въпрос за крайно болезнено състояние. Нарушението по чл. 6 ЗИНС Административния съд има практика, че може да се оспорва по размера на обезщетенията, цитирал съм практика по въпроса. За много по-леки нарушения Европейският съд е присъждал обезщетенията в размери на стотина хиляди лева. В конвенцията същите са предвидени по значение след правото на живот, следващото право е никой да не бъде подлаган на такова жестоко и нечовешко отношение. Представям молба за разноси по чл. 38 ЗАдв.

ЮРК. В.: Моля да отхвърлите исковата претенция като неоснователна и недоказана. Видно от доказателствения материал и резултатите от биопсията са изключени туморни образувания. Подробно са описани в исковата молба и доказателствата. Претендираме юрисконсултско възнаграждение. Правя възражение за прекомерност на адвокатското възнаграждение.

Ищецът Б. П.: Пълно бездействие от медицинския център в затвора. Чувство за безнаказаност въпреки решение на АССГ. Десет месеца те не го изпълняват. Едва когато Европейският съд се произнесе бях изкаран бланкетно и от тогава до този моменти нито превенция, нито профилактика на заболяването. Искях да ми се махнат подкожните тумори, защото ме болят при сън, но няма разбиране от Директора на медицинския център и от администрацията на затвора.

ПРОКУРОРЪТ: Моля да отхвърлите исковата молба като неоснователна и недоказана. Ако все пак решите, че е основателна, моля сериозно да намалите размера на обезщетението.

СЪДЪТ ОБЯВИ, ЧЕ ЩЕ СЕ ПРОИЗНЕСЕ С РЕШЕНИЕ В ЗАКОНОУСТАНОВЕНИЯ СРОК.

Протоколът е изготвен в съдебно заседание, което приключи в 14,54 часа.

СЪДИЯ:

СЕКРЕТАР: