

# Протокол

№

гр. София, 24.04.2023 г.

**АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, Трето отделение 79 състав,**  
в публично заседание на 24.04.2023 г. в следния състав:

**СЪДИЯ: Николай Димитров**

при участието на секретаря Таня Миткова, като разгледа дело номер **10866** по описа за **2022** година докладвано от съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:

След спазване на разпоредбите на чл. 142, ал. 1 ГПК, във връзка с чл. 144 от АПК, на именното повикване в 14,15 часа се явиха:

ЖАЛБОПОДАТЕЛЯТ СУ СВ. К. О. – редовно призован - се представлява от АДВ.З. О., с пълномощно по делото.

ОТВЕТНИКЪТ КМЕТ НА СТОЛИЧНА ОБЩИНА- редовно призован, се представлява от ЮРК. В., с пълномощно по делото.

СГП- редовно призовани, не изпращат представител.

ВЕЩИТЕ ЛИЦА:

А. Р. Р. – редовно призован, се явява лично.

А. Ц. П. – нередовно призован, не се явява.

СТРАНИТЕ (поотделно): Да се даде ход на делото.

СЪДЪТ намира, че не са налице процесуални пречки за даване ход на делото и

**О П Р Е Д Е Л И:**  
**ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО**

СНЕМА самоличността на вещото лице:

А. Р. Р. 72 - год., неосъждан, с висше образование, без дела и родство.

Вещото лице, предупредено за наказателната отговорност по чл. 291, ал. 1 НК, обеща да даде вярно и безпристрастно мнение.

ДОКЛАДВА заключение на съдебно-техническа експертиза, постъпило на 11.04.2023 г., в срока по чл. 199 ГПК

СТРАНИТЕ (поотделно): Не възразяваме да се изслуша заключението на вещото лице в днешното съдебно заседание.

ВЕЩОТО ЛИЦЕ: Представил съм писмено заключение в срок, което поддържам.

СТРАНИТЕ/поотделно/: Нямаме въпроси към вещото лице.

СЪДЪТ счита, че експертизата отговаря на поставените въпроси, поради което

#### О П Р Е Д Е Л И:

ПРИЕМА и ПРИОБЩАВА заключението на вещото лице, на което да се изплати възнаграждение в размер на 400,00 лв. от внесения депозит. Издаде се РКО.

ЗАДЛЪЖАВА жалбоподателят да внесе в 7 дневен срок остатъка до размера на стойността за изготвяне съдебно-техническа експертиза в размер на 114.80 лв.

Доколкото определеното вещо лице за изготвяне на съдебно-счетоводна експертиза А. П. не е открит на известните му адреси съдът счита ,че следва да заличи същия, като ще определи ново вещо лице в закрито заседание, поради което

СЪДЪТ

#### О П Р Е Д Е Л И:

ЗАЛИЧАВА А. Ц. П. като вещо лице.

Съдът счита делото за неизяснено от фактическа страна поради неизготвената съдебно-счетоводна експертиза.

Съдът предложи на страните:19.06.2023 г. от 14.00 часа

АДВ. О.: На тази дата съм извън страната.

С оглед направеното искане от адв. О., СЪДЪТ

#### О П Р Е Д Е Л И:

ОТЛАГА делото и го НАСРОЧВА за 17.07.2023 г. от 14,00 часа, за която дата страните уведомени. СГП уведомени по реда на чл.138, ал.2 от АПК.

Протоколът е изготвен в съдебно заседание, което приключи в 14,22 часа.

СЪДИЯ:

СЕРПЕТАР: