

# О П Р Е Д Е Л Е Н И Е

№ 7883

гр. София, 17.10.2019 г.

**АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, Трето отделение 74 състав,**  
в закрито заседание на 17.10.2019 г. в следния състав:

**СЪДИЯ: Светомир Бабаков**

като разгледа дело номер **10995** по описа за **2019** година докладвано от съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:

Производството е по реда на чл. 268, вр. с чл.267, ал.2, т.5 от ДОПК и чл.

166 ал.4 от ДОПК.

Образувано е по жалба на Г. Д. К., ЕГН [ЕГН] с адрес [населено място], [улица] /действащ чрез пълномощника си, адв. С. В. от АК Р./ срещу Решение №ПИ-347/29.08.2019г. на зам. директор на ТД на НАП [населено място] /оправомощен със Заповед № ЗЦУ-579/17.04.2019г. на изп.директор на НАП да изпълнява при отсъствие на титуляра функциите на директор на ТД на НАП С./, в частта, в която е оставена без уважение жалбата му срещу постановление за налагане на обезпечителни мерки с изх. № С190022-022-0060061/16.07.2019 г. на Н. В. К. главен публичен изпълнител на НАП С..

С жалбата е направено доказателствено искане за присъединяване на материалите по изпълнително дело № 2133 по описа за 2009 на ТД на НАП- С..

С жалбата е направено и искане за спиране на изпълнителните действия по изпълнително дело № 2133 по описа за 2009 на ТД на НАП- С..

В указания срок са от ответника е изпратена преписката в цялост с молба от вх. № 29156/01.10.2019 г.

Жалбата е депозирана в законоустановения срок, и в частта в която се оспорва частично Решение №ПИ-347/29.08.2019г. на зам. директор на ТД на НАП [населено място] е насочена срещу подлежащ на обжалване акт, поради което е допустима за разглеждане. Ще следва производството да бъде насрочено в открито съдебно заседание, да се конституират страните и да се разпредели доказателствената тежест. Съдът намира за основателно и искането да бъдат присъединени материалите по изпълнително дело № 2133 по описа за 2009 на ТД на НАП- С.. Следва да бъде указано на ответника да представи същото за послужване в 14 дневен срок от съобщението.

Искането за спиране на изпълнителните действия по цитираното изпълнително

производство, съдът намира за недопустимо по следните съображения:

Съгласно разпоредбата на чл. 266, ал. 4 от ДОПК жалбата не спира действията по принудителното изпълнение. Приложение намират специалните норми на ДОПК - чл. 222 и чл. 222а от ДОПК, респ. чл. 267, ал. 2, т. 2 от ДОПК, а не разпоредбите на чл. 60, ал. 4, респ. чл. 166, ал. 4 от АПК. Тъй като е депозирана от длъжника, а не от трето лице със самостоятелни права, не е налице и хипотезата на чл. 266, ал. 4 от ДОПК.

Визираните специални разпоредби сочат, че правомощие да спре изпълнителното дело притежава единствено публичният изпълнител, съответно решаващият орган при условията на чл. като на съдебно обжалване подлежи именно решението на този орган, съгласно нормата на чл. 267 ал.2 т.2 от ДОПК.

В конкретния случай е видно от съдържанието на жалбата по административен ред, че искане за спиране на изпълнението пред административния орган не е заявено, респективно липсва и произнасяне на директора на ТД на НАП С. в посочения смисъл. Както твърдение, така и доказателства за подобно искане пред административния орган не са посочени и представени. Следователно, направеното за първи път в жалбата до съда искане за спиране на действията по принудителното изпълнение по изпълнително дело № 2133 по описа за 2009 на ТД на НАП- С., е недопустимо и като такова следва да се остави без разглеждане.

С оглед на горното, съдът

#### ОПРЕДЕЛИ:

ОСТАВЯ БЕЗ РАЗГЛЕЖДАНЕ искането за спиране на изпълнителните действия по изпълнително дело № 2133 по описа за 2009 на ТД на НАП- С..

Определението в тази част може да бъде обжалвано пред ВАС с частна жалба в 7-дневен срок от съобщаването.

НАСРОЧВА делото в открито съдебно заседание на 21.11.2019г. от 13,30ч.

КОНСТИТУИРА страните по делото, както следва:

1. Жалбоподател: Г. Д. К., ЕГН [ЕГН] с адрес [населено място], [улица] /действащ чрез пълномощника си, адв. С. В. от АК Р./.

2. Ответник: Директор на Териториална дирекция на Националната агенция за приходите - [населено място].

УКАЗВА на жалбоподателя, че носи доказателствена тежест за установяване съществуването на фактите и обстоятелствата, посочени в жалбата, на които основава своите искания или възражения,

а на ответника, че носи доказателствена тежест за установяване изпълнението на законовите изисквания при издаването както оспореното решение, както и компетентността на органа, издал решението.

УКАЗВА на ответника, че следва да представи за послужване изпълнително дело № 2133 по описа за 2009 на ТД на НАП- С. в четиринадесет дневен срок от получаване на съобщението.

ДА СЕ ПРИЗОВАТ страните за датата и часа на съдебното заседание.

Да се уведоми Софийска градска прокуратура.

ДА СЕ ВРЪЧИ на ответника и препис от жалбата - за писмен отговор, посочване и представяне на доказателства в 14 дневен срок от получаването на преписа.

ДА СЕ ВРЪЧИ на страните препис от настоящото определение.

Определението в тази част не подлежи на обжалване.

СЪДИЯ: