

Протокол

№

гр. София, 02.03.2022 г.

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, Второ отделение 56 състав,
в публично заседание на 02.03.2022 г. в следния състав:

СЪДИЯ: Мария Ситнилска

при участието на секретаря Макрина Христова, като разгледа дело номер **10979** по описа за **2021** година докладвано от съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:

При спазване на разпоредбите на чл. 142, ал.1 ГПК вр. с чл.144 АПК, на именното повикване в 13:50 ч. се явиха:

ЖАЛБОПОДАТЕЛЯТ – [фирма], редовно призован, представлява се от управителя М. Г. Я. и от адв. Д., с пълномощно по делото.

ЖАЛБОПОДАТЕЛЯТ - М. Г. Я., редовно призован, явява се лично и се представлява от адв. Д., с пълномощно по делото.

ОТВЕТНИКЪТ – КОМИСИЯТА ЗА ЗАЩИТА ОТ ДИСКРИМИНАЦИЯ, редовно призован, представлява се от юрк. К., представя пълномощно по делото.

ЗАИНТЕРЕСОВАНАТА СТРАНА - Р. Л. Г., редовно призована, представлява се от адв. К., с пълномощно по делото.

СТРАНИТЕ (поотделно) – Да се даде ход на делото.

СЪДЪТ намира, че не са налице процесуални пречки за даване ход на делото и

О П Р Е Д Е Л И:

ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО

ДОКЛАДВА жалбата.

ДОКЛАДВА административната преписка.

ДОКЛАДВА писмено становище от пълномощника на ЗС от 30.12.2021 г.

Адв. Д. - Поддържам жалбата. Оспорвам изцяло представените от ответната страна доводи и твърдения. Да се приеме административната преписка. Водя допуснатия свидетел, който моля да бъде разпитан в днешното съдебно заседание.

Юрк. К. - Оспорвам жалбата. Да се приеме административната преписка. Нямам

доказателствени искания.

Адв. К. - Оспорвам жалбата. Поддържам подаденото становище. Няма да соча други доказателства.

По доказателствата,

СЪДЪТ

О П Р Е Д Е Л И:

ПРИЕМА административната преписка.

ДОПУСКА разпит на един свидетел в режим на довеждане.

ПРИСТЪПВА към разпит на допуснатия свидетел.

СНЕМА самоличността на свидетеля: С. Г. Д. на 32 г., неосъждан, без дела и родство със страните.

ПРЕДУПРЕДЕН за наказателната отговорност по чл. 290 НК.

На въпроси на адв. Д., свидетеля - Познавам М. Я. от около 5 г. Знам, че притежава видео клуб „Матрицата“. Посещавам този клуб често, почти всеки ден. Този клуб се намира под нивото на земята. Под земята се слиза по стълби. Има две зали с по 30-40 компютъра. Пред стълбите има рецепция. На рецепцията има ксерокс и компютър. Клубът се намира се в[жк]до 4-то РУ. Мисля, че улицата се казва „К. П.“. Има ресторантчета около него. Когато съм посещавал клуба съм виждал роми да посещават клуба по някой път на групи, по някой път сами. Аз лично ги разпознавам по говора, по различен начин произнасят някои български думи. Когато сме били компания и играем си говорим много често. Всички които играят си подвикват: - „Ей циганин, това, онова“. Аз съм ги питал защо така си говорят и те казват: - „Защото ние сме роми“. Не съм видял от персонала друго специално отношение към тях. Съвсем нормално се държат с всички, стига да не са пияни и да не буйстват, да не правят глупости и да не спят. Не се допускат хора, които спят системно там. Клубът работи денонощно. По някой път в клуба е и М. Я.. Когато съм ходил съм го виждал. Не съм видял той да не допуска роми в клуба. Не съм виждал табела „роми не се допускат“. Има други забраняващи табели, напр. да не се спи. Месец юни 2020 г. съм посещавал клуба. Това беше точно след пандемията.

Адв. Д. – Нямам други въпроси.

Юрк. К. - Нямам въпроси към свидетеля.

На въпроси на адв. К., Свидетеля – Мисля, че съм бил на 29.06.2020 г. в клуба. Това е края на месеца и бях всеки ден там.

СЪДЪТ освободи свидетеля.

СЪДЪТ счете делото за изяснено от фактическа страна и

О П Р Е Д Е Л И:

ДАВА ХОД ПО СЪЩЕСТВО

Адв. Д. - Моля да уважите жалбата по съображенията изложени в същата. По делото

не се установи по никакъв начин доверителят ми в личното качество и в качеството си на управител на [фирма] да е осъществявал дискриминация по защитен признак по смисъла на чл. 4, ал. 1 от ЗЗДискр., да е осъществил етническа дискриминация, респ. расова сегрегация по смисъла на § 1, т. 6 от ДР на ЗЗДискр. Не се установи да е извършил нарушение на антидискриминационното законодателство. Доказа се, че не е нарушен принципът на равенство. Моля да ми бъде дадена възможност да изложа подробни съображения в писмени бележки. Претендирам разноси, съобразно приложен списък по чл. 80 от ГПК.

Юрк. К. – Моля да отхвърлите жалбата като неоснователна и недоказана. Оспорваното решение е правилно, законосъобразно и обосновано, постановено при спазване на производствените правила, без нарушения на материалния закон. Комисията е постановила мотивирано и доказано решение на база на доказателствата по преписката, писмени и гласни такива. Моля да отхвърлите жалбата в цялост. Претендирам юрисконсултско възнаграждение.

Адв. К. - Поддържам становището на юрк. К.. Моля да отхвърлите подадената жалба и да оставите в сила решението на Комисията за защита от дискриминация. Претендирам разноси, съобразно приложен списък по чл. 80 от ГПК.

СЪДЪТ предостави на страните 7-дневен срок за писмени бележки.

СЪДЪТ ОБЯВИ, ЧЕ ЩЕ СЕ ПРОИЗНЕСЕ С РЕШЕНИЕ В СРОК!

Протоколът е изготвен в съдебно заседание, което приключи в 14.09 ч.

СЪДИЯ:

СЕКРЕТАР: