

Протокол

№

гр. София, 03.07.2019 г.

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, Първо отделение 18
състав, в публично заседание на 03.07.2019 г. в следния състав:
СЪДИЯ: Златка Илиева

при участието на секретаря Илияна Янева, като разгледа дело номер **4756** по описа за **2019** година докладвано от съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:

След спазване на разпоредбите на чл. 142, ал. 1 ГПК, вр. чл. 144 АПК, на именното повикване в 15:20 ч. се явиха:

ЖАЛБОПОДАТЕЛЯТ И. Г. Г. – редовно призован, не се явява, представлява се от адв. В., редовно упълномощен от по-рано.

ОТВЕТНИКЪТ ИЗПЪЛНИТЕЛЕН ДИРЕКТОР НА ДЪРЖАВЕН ФОНД „ЗЕМЕДЕЛИЕ“ – редовно призован, не се явява, представлява се от адв А., редовно упълномощен от днес.

СГП - редовно уведомена, не изпраща представител.

Страните (поотделно): Да се даде ход на делото.

СЪДЪТ намира, че не са налице процесуални пречки за даване ход на делото, поради което

О П Р Е Д Е Л И:

ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО.

ДОКЛАДВА жалбата, административната преписка, и представените с тях писмени доказателства.

Адв. В.: Поддържам жалбата. Запознат съм представените документите и преписката. Не възразявам същите да се приемат. Представям молба с формулирани в нея

доказателствени искания. Да се изиска и справка от ДФ „Земеделие“ за трансформираната щатна бройка в главен експерт в Отдел „Методология и мониторинг“ дали има назначено лице от 01.04.2019 г. до 02.07.2019 г. Имаме информация, че няма назначено такова лице. Това съкращение е направено с цел само и единствено съкращаване на конкретно лице.

Адв. А.: Възражявам срещу направеното искане. Считам, че когато има натовареност е напълно обосновано работодателят да командирова служители от звено, което няма натовареност, да компенсира друго. Това не означава, че има обосновка да бъде назначен служител за едногодишен период за съответната бройка.

СЪДЪТ, след като съобрази становището на страните, намира, че следва да приеме представените от ответника писмени доказателства.

Счита, че за изясняване на делото от фактическа и правна страна следва да уважи доказателственото искане на жалбоподателя в пункт 1 и пункт 3 от молбата, тъй като намира, че тези доказателства са относими към настоящия правен спор и биха допринесли за изясняването на правния спор.

Във връзка с искането за изискване на справка за командировани служители и за прилагане на Вътрешни правила за работата на Дирекция „Оторизация на плащанията по прилагане на мерки за развитие на селски райони“, СЪДЪТ намира, че тези доказателства не биха допринесли за изясняване на делото от фактическа и правна страна, доколкото обемът на функциите на съответните длъжности се определя от длъжностната характеристика, а не от Вътрешни правила. Що се касае до справката за командировани служители, СЪДЪТ намира, че същата не би могла да послужи в достатъчна степен на съда да извърши проверка дали е налице реално съкращаване на длъжността, заемана от жалбоподателя, респективно дали са налице основания за прекратяване на служебното правоотношение.

Предвид изложеното, съдът

О П Р Е Д Е Л И:

ПРИЕМА доказателствата, представени с административната преписка.

ЗАДЪЛЖАВА ответника, най-късно пет дни преди датата на следващото съдебно заседание да представи документите, описани в пункт 1 и пункт 3 от молбата на жалбоподателя, представена в днешното съдебно заседание.

ЗАДЪЛЖАВА ответника, най-късно пет дни преди датата на следващото съдебно заседание да представи справка, от която да е видно трансформираната длъжност Главен експерт в Отдел „Методология и мониторинг“ била ли е заета в периода от 01.04.2019 г. – до 02.07.2019 г.

С оглед четеното определение СЪДЪТ намира, че делото не е изяснено от фактическа страна, поради което

О П Р Е Д Е Л И:

НЕ ПРИКЛЮЧВА СЪДЕБНОТО ДИРЕНЕ.

ОТЛАГА И НАСРОЧВА ДЕЛОТО за 23.10.2019 г. от 15:00 часа, за която дата страните уведомени то днес.

Протоколът е изготвен в съдебно заседание, което приключи в 15:31 ч.

СЪДИЯ:

СЕКРЕТАР: